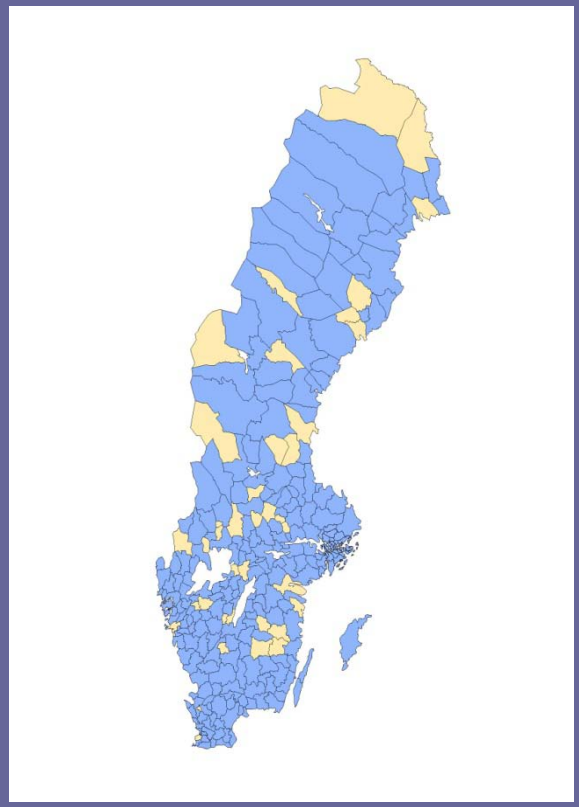
Statistiska centralbyrån
Statistics Sweden

SCB:s Medborgarundersökning – Hösten 2011

Rättviks kommun

Rapportbilaga



Rapportbilaga - Innehållsförteckning

Allmänt om undersökningen

Arbeta vidare med resultaten 1
Förändringar i enkäten 3
SCB:s analysmodell med NKI 10
Om undersökningen 15

A. Hur bedömer medborgarna sin kommun som en plats att bo och leva på?

Diagram 1A. Modellbild A 20
Diagram 2A. Prioriteringsmatris A 21
Tabell 1A. Medelvärde och svarsfördelning för de olika frågorna - Samtliga 22
Diagram 3A. Andel som gett högt respektive lågt betyg - Samtliga 25
Tabell 1A_K. Medelvärde och svarsfördelning för de olika frågorna utifrån kvinnors svar 26
Diagram 3A_K. Andel som gett högt respektive lågt betyg utifrån kvinnors svar 29
Tabell 1A_M. Medelvärde och svarsfördelning för de olika frågorna utifrån mäns svar 30
Diagram 3A_M. Andel som gett högt respektive lågt betyg utifrån mäns svar 33
Tabell 2A.1–5 Faktorernas betygsindex redovisat efter bakgrundsfrågor 34

B. Vad tycker medborgarna om kommunens verksamheter?

Diagram 1B. Modellbild B 39
Diagram 2B. Prioriteringsmatris B 40
Tabell 1B. Medelvärde och svarsfördelning för de olika frågorna - Samtliga 41
Diagram 3B. Andel som gett högt respektive lågt betyg - Samtliga 45
Tabell 1B_K. Medelvärde och svarsfördelning för de olika frågorna utifrån kvinnors svar 46
Diagram 3B_K. Andel som gett högt respektive lågt betyg utifrån kvinnors svar 50
Tabell 1B_M. Medelvärde och svarsfördelning för de olika frågorna utifrån mäns svar 51
Diagram 3B_M. Andel som gett högt respektive lågt betyg utifrån mäns svar ... 55
Tabell 2B.1–10 Verksamheternas betygsindex redovisat efter bakgrundsfrågor och erfarenhet 56

C. Vad tycker medborgarna om inflytandet i sin kommun?

Diagram 1C. Modellbild C 66
Diagram 2C. Prioriteringsmatris C 67
Tabell 1C. Medelvärde och svarsfördelning för de olika frågorna - Samtliga 68

Diagram 3C. Andel som gett högt respektive lågt betyg - Samtliga 71

Tabell 1C_K. Medelvärde och svarsfördelning för de olika frågorna utifrån kvinnors svar 72

Diagram 3C_K. Andel som gett högt respektive lågt betyg utifrån kvinnors svar 75

Tabell 1C_M. Medelvärde och svarsfördelning för de olika frågorna utifrån mäns svar 76

Diagram 3C_M. Andel som gett högt respektive lågt betyg utifrån mäns svar ... 79

Tabell 2C.1-6. Faktorernas betygsindex redovisat efter bakgrundsfrågor och erfarenhet 80

Arbeta vidare med resultaten

Resultatredovisningen för var och en av undersökningens tre delar A, B och C, bygger på:

- En modellbild (Diagram 1 A–C)
- En prioriteringsmatris (Diagram 2 A–C)
- En tabell (Tabell 1 A–C)
- Bakgrundstabeller (Tabell 2 A-C)

Modellbild och prioriteringsmatris

Starta med att studera modellbild och prioriteringsmatris (korsdiagrammet) som ger överblick åt materialet.

Man bör i sitt förbättringsarbete uppmärksamma faktorer med stor effekt och relativt låga betygsindex, dvs. i första hand de som hamnat i kvadrant *Prioritera* (nedre högra delen av prioriteringsmatrisen). Även faktorer med relativt höga betygsindex och stor effekt, dvs. de som hamnat i kvadrant *Förbättra om möjligt* (övre högre delen), bör man uppmärksamma om man tror att det finns en påtaglig potential för ytterligare förbättringar. Dessa faktorer tillhör en andra prioriteringsgrupp.

Om det finns faktorer som hamnat i kvadrant *Lägre prioritet* (nedre vänstra delen) kan de ges lägre prioritet eftersom en förbättring av deras låga betygsindex förväntas ha en lägre effekt på helhetsbetyget.

I kvadrant *Bevara*, högst upp till vänster, hamnar de faktorer som kan ges lägst prioritet i ett förbättringsarbete. Se till att betygsnivån inte försämras för de faktorer som har låga effektmått.

Tabell 1 A–C

I tabell 1 A–C redovisas medelvärde och svarsfördelning för var och en av de frågor som ligger till grund för de olika faktorerna. Det är viktigt att närmare studera vilka frågor och vilka svarsfördelningar som ligger bakom de olika faktorernas betygsindex och de enskilda frågornas medelvärden, speciellt hur stor andel av medborgarna som gett låga betyg.

Frågorna har besvarats på en 10-gradig skala på vilken 1–4 klassas som låga betyg, 5–7 som mellanbetyg och 8–10 som höga betyg. Observera att i en frågas procentfördelning på dessa tre betygsklasser ingår inte svaren från de medborgare som uppgett ”Ingen åsikt” eller valt att inte besvara den aktuella frågan.

Studera framförallt betygen på frågorna för de olika faktorer som enligt prioriteringsmatrisen hör till dem som bör uppmärksammas.

Bakgrundstabeller

I bakgrundstabellerna redovisas hur betygsindexen för faktorerna eventuellt varierar mellan kön, ålder, boendeort, boendetid i kommunen och svaren på erfarenhetsfrågorna i enkäten. För kön och ålder har felmarginaler tagits fram i samband med modellanalysen. Information om kön och ålder på de svarande har hämtats från SCB:s register över totalbefolkningen (RTB).

För resterande bakgrundstabeller är resultaten uppdelad efter svaren på boendeort, boendetid i kommunen och svaren på erfarenhetsfrågorna, vilket medför att felmarginalerna för delgruppernas betygsindex blir större än de felmarginaler som angetts i modellbilderna. För dessa är därför skillnader på 4 – 5 indexenheter mellan dessa gruppers indextal av mindre betydelse.

Övrigt

Arbetet med att höja en faktors betygsindex behöver inte nödvändigtvis betyda att en faktor eller ett verksamhetsområde måste förbättras. Det kan också vara så att medborgarna har en bristfällig kunskap om hur en viss verksamhet fungerar och kanske därför behöver mer information om den verksamheten.

Studera även kommunens resultat i jämförelse med andra deltagande kommuner för att på så sätt hitta bra exempel. I rapporten görs jämförelser för höstens undersökning, dels med samtliga 128 kommuner och dels med kommuner i samma storleksklass.

På SCB:s webbplats www.scb.se/medborgarundersökningen kan jämförelser göras med andra kommuner som har deltagit i undersökningen och godkänt publicering på webbplatsen.

Förändringar i enkäten

SCB:s Medborgarundersökning har genomförts två gånger om året sedan starten hösten 2005. Till undersökningen hösten 2010 genomgick enkäten en helhetsöversyn. Efter önskemål från flertalet av de kommuner som deltar i undersökningen har SCB tillsammans med en referensgrupp reviderat enkäten för att passa kommunerna och dess verksamheter bättre. Referensgruppen har bestått av representanter från Eskilstuna kommun, Piteå kommun, Järfälla kommun, Kungsbacka kommun och Gotlands kommun samt med representanter från Sveriges Kommuner och Landsting.

Förändringarna i enkäten handlar främst om att frågor som inte bedömts som relevanta för kommunerna har tagits bort samt att en stor andel frågor formulerats om och blivit mer tydliga. En del nya frågor har även tillkommit.

Förändringarna i enkäten kommer att påverka jämförbarheten med tidigare år, men vår förhoppning med översynen är att detta ska kompenseras av att enkäten får en högre kvalitet och bli mer användbar för kommunerna. Helhetsbetygen, NRI, NMI och NII är däremot helt jämförbara mellan samtliga undersökningsomgångar.

Större delen av de delfrågor som ingår i faktorerna kan däremot jämföras med tidigare år. I Tabell1 A – C redovisas kommunens resultat från det år då undersökningen gjordes senast i kommunen, för de frågor som bedöms kunna jämföras med tidigare år.

Nedan beskrivs vilka ändringar som har gjorts mellan åren.

Del A. Hur bedömer medborgarna sin kommun som en plats att bo och leva på? (Nöjd-Region-Index)

Från och med hösten 2010 har följande ändringar gjorts jämfört med den enkät som användes från och med hösten 2007. Dessa ändringar måste beaktas vid jämförelser mellan åren.

Den inledande frågan för samtliga frågor har ändrats från ”Hur nöjd är du vad gäller” till ”Hur ser du på”.

Faktorn *Arbetsmöjligheter*

Frågorna *”hur väl möjligheterna till arbete uppfyller dina förväntningar”* och *” Föreställ dig en ideal arbetsmarknad. Hur nära sådana ideala förhållanden är arbetsmöjligheterna för invånarna i din kommun”* har tagits bort.

Faktorn *Utbildningsmöjligheter*

Frågorna *”utbildningsmöjligheterna inom rimligt avstånd”, ”hur väl möjligheterna till utbildning uppfyller dina förväntningar”* samt *” föreställ dig ideala utbildningsmöjligheter. Hur nära sådana ideala förhållanden är utbildningsmöjligheterna för invånarna i din kommun”* har tagits bort. Frågan *”tillgången till högre utbildningar (universitets- eller*

högskoleutbildning) inom rimligt avstånd" har omformulerats till *"tillgången till universitets- eller högskoleutbildning inom rimligt avstånd".*

Frågan *"tillgången till övriga utbildningar inom rimligt avstånd? (Folkhögskola, Kvalificerad Yrkesutbildning, Komvux etc.)"* har lagts till.

Faktorn *Bostäder*

Frågorna *"möjligheterna att hitta prisvärt boende", "hur det planeras för bostäder"* samt "*Föreställ dig ideala bostadsförhållanden. Hur nära ett sådant ideal tycker du att boendet i din kommun kommer"* har tagits bort.

Frågorna *"möjligheterna att hitta bra boende"* och *"utbudet av olika typer av boendeformer (hyresrätt, bostadsrätt, småhus etc.)"* har lagts till.

Faktorn *Miljö*

Faktorn har tagits bort. Frågan om *"tillgången till parker, grönområden och natur"* har flyttats till faktorn *Fritidsmöjligheter*.

Faktorn *Kommunikationer*

Frågan *"tillgången till gång- och cykelvägar*" har flyttats från faktorn *Gång- och cykelvägar*.

Frågorna *kollektivtrafikens "linjesträckning", "turtäthet"* och *"biljettpriser"* har tagits bort och ersatts av frågan *"möjligheterna till att använda kollektivtrafiken för resor (Med kollektivtrafik menas lokal och regional trafik med buss, spårvagn, tunnelbana, tåg och/eller båt/färja.)".*

Frågorna *"tillgången till förbindelser med fjärrtåg inom rimligt avstånd", "tillgången till förbindelser med expressbuss (långfärdsbuss i linjetrafik)"* samt *"tillgången till flygförbindelser inom rimligt avstånd"* har tagits bort och ersatts av *frågan "tillgången till förbindelser för längre resor? (Resor med tåg, buss, båt och/eller flyg.)"*.

Frågan *"vägnätet"* har tagits bort och ersatts med *"möjligheterna till att enkelt kunna transportera sig med bil".*

Frågan "*Föreställ dig en kommun med ideala kommunikationer. Hur nära ett sådant ideal kommer kommunikationerna i din kommun"* har tagits bort.

Faktorn *Kommersiellt utbud*

Frågorna *"tillgången till bank och post inom rimligt avstånd"* och "*Föreställ dig en kommun med idealt kommersiellt utbud. Hur nära ett sådant ideal kommer det kommersiella utbudet i din kommun"* har tagits bort.

Frågan *"nöjesutbudet inom rimligt avstånd"* har formulerats om till "*nöjesutbudet"* samt flyttats till faktorn *Fritidsmöjligheter*.

Faktorn Fritidsmöjligheter

Faktorn har ändrat namn, från *Fritid* till *Fritidsmöjligheter*.

Frågorna *"nöjesutbudet"* och *"tillgången till parker, grönområden och natur"* har lagts till från faktorn *Fritidsmöjligheter* respektive *Miljö*.

Frågan *”möjligheterna att utöva dina fritidsaktiviteter”* har omformulerats till *”möjligheterna till att kunna utöva fritidsintressen t.ex. sport, kultur, friluftsliv, föreningsliv”.*

Frågan *”tillgången till kulturaktiviteter”* har omformulerats till *”tillgången till kulturevenemang”.*

Frågan *”tillgången till sport- och idrottsevenemang”* har omformulerats till *”tillgången till idrottsevenemang”.*

Frågorna *”tillgången till utflyktsmål”* och *”Föreställ dig en kommun med ideala fritidsmöjligheter. Hur nära ett sådant ideal kommer fritidsmöjligheterna i din kommun”* har tagits bort.

Faktorn *Trygghet*

Frågorna *”hur trygg och säker du och dina närmaste kan känna er”* och *”Föreställ dig en kommun med ideal trygghet. Hur nära ett sådant ideal kommer tryggheten i din kommun”* har tagits bort.

Frågan ”*hur tryggt du kan vistas utomhus på kvällar och nätter”* har omformulerats till *”hur tryggt och säkert du kan vistas utomhus på kvällar och nätter”*.

Frågan *”hur trygg och säker du kan känna dig mot stöld och inbrott”* har omformulerats till ”*hur trygg och säker du kan känna dig mot inbrott i hemmet”.*

Frågan *”hur trygg och säker du kan känna dig mot hot, rån och misshandel”* har lagts till.

Indexet *Rekommendation*

Ingen ändring har gjorts i frågan för detta index, *”Kan du rekommendera vänner och bekanta att flytta till din kommun”.*

Förändringar mellan tidigare undersökningsomgångar 2005 – våren 2010

Frågeblankettens del A har ändrats sedan första gången undersökningen genomfördes 2005. Detta gäller till exempel faktorn *Miljö* som 2005 även innehöll frågor om *bebyggelsens trivsamhet* och *prisvärt boende*. Betygsindexet för faktorn *Miljö* har emellertid räknats om så det är jämförbart med åren 2006, 2007, 2008, 2009 och våren 2010.

Från och med 2006 har faktorn *Bostäder* tillkommit där ovan nämnda frågor ingår tillsammans med en fråga om *planering för bostäder*.

Vidare har faktorn *Kommersiellt utbud* utökats med två frågor om *utbud av livsmedelsaffärer* och *tillgång till post och bank*. Ovanstående förändring innebär att faktorn *Kommersiellt utbud* inte är helt jämförbar mellan åren 2005 och 2006, 2007, 2008, 2009 och våren 2010.

För faktorn *Kommunikationer* har det tillkommit en fråga om *tillgången till förbindelser med expressbuss*.

Från och med hösten 2007 har texten ”din kommun” tagits bort i frågorna rörande *Arbetsmöjligheter* och *Utbildningsmöjligheter*. Detta måste beaktas vid jämförelser mellan åren.

Helhetsbetyget NRI har emellertid beräknats på samma sätt genom åren och är därmed jämförbart mellan alla undersökningsomgångar.

Del B. Vad tycker medborgarna om kommunens verksamheter? (Nöjd-Medborgar-Index)

Från och med hösten 2010 har följande ändringar gjorts jämfört med den enkät som användes från och med hösten 2007. Dessa ändringar måste beaktas vid jämförelser mellan åren.

Verksamheten *Förskolan*

Ingen ändrig i enkäten har gjorts för denna verksamhet.

Verksamheten *Grundskolan*

Ingen ändrig i enkäten har gjorts för denna verksamhet.

Verksamheten *Gymnasieskolan*

Ingen ändrig i enkäten har gjorts för denna verksamhet.

Verksamheten *Äldreomsorgen*

Ingen ändrig i enkäten har gjorts för denna verksamhet.

Verksamheten *Stöd för utsatta personer*

Frågan *”Vad tror eller tycker du om det stöd och den hjälp som utsatta individer får i din kommun”* till *”Vad tror eller tycker du om det stöd och den hjälp som utsatta personer får i din kommun”*.

Verksamheten Räddningstjänsten

Frågan *”Vad tror eller tycker du om räddningstjänsten din kommun”* till ”*Vad tror eller tycker du om räddningstjänsten (brandkåren) i din kommun”*.

Verksamheten *Gång- och cykelvägar*

Frågan *”tillgången till gång- och cykelvägar samt cykelvänliga vägar i din kommun”* har flyttats till faktorn *Kommunikationer*.

Frågan *”belysningen av gång- och cykelvägar i din kommun”* har lagts till

Frågan ”*gång- och cykelvägar samt cykelvänliga vägar i allmänhet i din kommun”* har tagits bort.

Verksamheten *Gator och vägar*

Frågan *”belysningen av gator och vägar i din kommun”* har lagts till.

Frågan *”gator och vägar i allmänhet i din kommun”* har tagits bort.

Verksamheten *Idrott- och motionsanläggningar*

Faktorn har ändrat namn, från Fritid – Idrott till Idrott- och motionsanläggningar.

Frågorna *”tillgången till idrotts- och motionsanläggningar”, ”tillgången till friluftsområden och promenadvägar”* samt *”möjligheterna till idrotts- och friluftsliv”* har tagits bort.

Frågorna *”öppettiderna vid kommunens idrotts- och motionsanläggningar”* och *”belysningen i kommunens motionsspår”.*

Verksamheten *Kultur*

Faktorn har ändrat namn, från *Fritid – Kultur* till *Kultur*.

Frågan *”kulturaktiviteter i allmänhet”* har tagits bort.

Verksamheten *Miljöarbete*

Faktorernas samtliga frågor har tagits bort och ersatts med frågan *”kommunens insatser för att kommuninvånarna ska kunna leva miljövänligt”.*

Verksamheten *Renhållning och sophämtning*

Faktorn har bytt namn, från *Renhållning* till *Renhållning och sophämtning.*

Frågan *”renhållning av gator och vägar i din kommun”* har tagits bort.

Frågan om *”tillgängligheten till återvinningscentraler i din kommun (Där du t.ex. kan lämna farligt avfall, grovavfall och elektronikavfall)”.*

Verksamheten *Vatten och avlopp*

Frågan *”kvaliteten på dricksvattnet i din kommun”* har formulerats om till *”dricksvattnet i din kommun”.*

Indexet *Bemötande och tillgänglighet*

Den inledande frågan för frågorna har ändrats till ”Hur nöjd är du med”.

Frågan *”hur blir du bemött när du har kontakt med personal i din kommun”* har omformulerats till *”hur du blir bemött när du har kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun”.*

Frågan *”hur tycker du att servicen är när du har kontakt med personal i din kommun”* har omformulerats till *”den servicen du får när du har kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun”.*

Frågan *”hur lätt är det att komma i kontakt med personal i din kommun”* har omformulerats till *”hur lätt det är att komma i kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun”.*

Frågan *”möjligheter att komma i kontakt med kommunens högre chefer”* har lagts till.

Förändringar mellan tidigare undersökningsomgångar 2005 – våren 2010

Frågeblanketten har för del B ändrats genom åren. För varje verksamhet ställdes 2005 tre övergripande frågor. För undersökningar från och med våren 2006 är det endast den första av dessa tre frågor som ingår för verksamheterna *Förskolan, Grundskolan, Gymnasieskolan, Äldreomsorgen, Stöd för utsatta personer* och *Räddningstjänsten*.

För 2005 har dessa verksamheters betygsindex räknats om så att dess betygsindex är helt jämförbara med övriga undersökningsomgångar.

Från och med hösten 2007 till och med våren 2010 tillkom det ett antal frågor under verksamheterna *Gator och vägar*, *Gång- och cykelvägar*, *Fritid – Idrott*, *Fritid – Kultur*, *Miljöarbete*, *Vatten och avlopp* samt *Renhållning*. Ovanstående förändringar innebär att nämnda verksamheter för åren 2005, 2006 och våren 2007 inte är helt jämförbara med resultaten för hösten 2007 till och med våren 2010. Helhetsbetyget NMI har emellertid beräknats på samma sätt genom åren och är därmed jämförbart mellan alla undersökningsomgångar.

Del C. Vad tycker medborgarna om inflytandet i kommunen? (Nöjd-Inflytande-Index)

Från och med hösten 2010 har följande ändringar gjorts jämfört med den enkät som användes från och med hösten 2007. Dessa ändringar måste beaktas vid jämförelser mellan åren.

Faktorn *Kontakt*

Faktorn har bytt namn och hette tidigare *Tillgänglighet*.

Frågan *”Hur nöjd är du med invånarnas möjligheter att komma till tals med kommunens ansvariga tjänstemän”* har tagits bort.

Frågan *”Hur nöjd är du med invånarnas möjligheter att komma till tals med kommunens politiker”* har omformulerats till *”Hur nöjd är du med möjligheter att komma i kontakt med kommunens politiker”.*

Faktorn *Information*

Faktorn har bytt namn och hette tidigare *Information, Öppenhet.*

Frågorna *”kommunens information om sina verksamheter”, ”omfattningen av kommunens information”* och *”möjligheterna att få tag på information från kommunen”* har tagits bort.

Frågorna *”tillgången till information om kommunen och dess verksamheter”* och *”kommunens webbplats”* har lagts till.

Faktorn *Påverkan*

Frågan *”invånarnas möjligheter att påverka kommunala beslut”* har omformulerats till *”invånarnas möjligheter att påverka politiska beslut”.*

Faktorn *Förtroende*

Den inledande frågan för frågorna har ändrats från *”Vilken uppfattning har du om din kommun vad gäller”* till *”Vad tror eller tycker du om*”.

Frågan *”hur kunniga kommunens politiker är”* har tagits bort.

Frågan ”*hur väl kommunala beslut genomförs”* har omformulerats till *”hur väl politiska beslut genomförs”.*

Frågan *”kommunens högre tjänstemän arbetar för kommunens bästa”* har lagts till.

Förändringar mellan tidigare undersökningsomgångar 2005 – våren 2010

Från och med våren 2006 till och med våren 2010 har ändringar gjorts i frågeblankettens del C jämfört med 2005. För faktorn *Tillgänglighet* har en fråga tagits bort och dessutom har frågornas formuleringar ändrats något. Antalet frågor inom faktorn *Information – Öppenhet* har utökats från tre till fem frågor.

Faktorn *Inflytande* ändrade namn till *Påverkan* och innehöll en fråga om påverkan inom de kommunala verksamheterna. Förändringar innebär att nämnda faktorer inte är helt jämförbara mellan år 2005 och övriga undersökningsomgångar. Frågorna för faktorn *Förtroende* är helt jämförbar mellan 2005 och våren 2010. Helhetsbetyget NII går att jämföra mellan samtliga år.

SCB:s analysmodell med NKI

SCB:s analysmodell med Nöjd-Kund-Index (NKI) är uppbyggd dels av ett mått för totalnöjdheten, NKI, dels av ett antal faktorer som speglar olika delar av den undersökta verksamheten. Helhetsbetyget NKI mäts med tre specifika frågor. I denna undersökning finns tre helhetsbetyg, ett för varje modell. I modell A, med frågor om kommunen som en plats att bo och leva på, ingår helhetsbetyget Nöjd-Region-Index (NRI). I modell B, med frågor om kommunens verksamheter, ingår helhetsbetyget Nöjd-Medborgar-Index (NMI) och i modell C, med frågor om medborgarnas inflytande på kommunala beslut och verksamheter, ingår helhetsbetyget Nöjd-Inflytande-Index (NII).

Varje modell ovan består av ett antal faktorer. Varje faktor mäts i regel med flera frågor som alla behandlar delar av det område som avses. De svarande medborgarna sätter sina betyg på de enskilda frågorna på 10-gradiga skalor, där 1 är lägsta betyg och 10 är högsta betyg.

Vilka frågor som ingår i respektive faktor framgår av tabell 1 samt hänvisningarna till frågeblanketten i modellbilden för respektive modell. Frågeblanketten finns sist i rapporten.

Indexberäkningar

Medborgarna besvarar frågorna på 10-gradiga skalor, där 1 är lägsta betyg och 10 är högsta betyg. Betygen räknas om till betygsindex, vilket innebär att resultaten omvandlas till en ny skala som går från 0 till 100. Ju högre indexvärdet är desto nöjdare är medborgarna med faktorn. Den 10-gradiga skalan får vid översättning till betygsindex följande indexvärden (inom parentes): 1 (0), 2 (11,1), 3 (22,2), 4 (33,3), 5 (44,4), 6 (55,6), 7 (66,7), 8 (77,8), 9 (88,9) samt 10 (100). Anledningen till att betyget 5 inte översätts till betygsindex 50 etc. är att den 10-gradiga skalan börjar på 1 och index-skalan startar på 0.

Tolkning av skalan

För att få en större förståelse för hur den 10-gradiga skalan tolkas har SCB genomfört undersökningar där de svarande får ange var på skalan de anser att olika omdömen passar in. Resultaten indikerar att betyg under 5 kan klassas som ”inte godkänt”. Gränsen för ”nöjd” går enligt undersökningarna vid betyget 6 och betyg på 8 eller högre kan tolkas som ”mycket nöjd”. Motsvarande tolkning av betygsindexen ger att betygsindex under 40 kan klassas som ”inte godkänt”. Gränsen för ”nöjd” går vid 55 och betygsindex på 75 eller högre kan tolkas som ”mycket nöjd”.

Effektmått – grad av påverkan

För varje faktor beräknar analysmodellen ett effektmått. Effekten utgör ett mått på sambandet mellan NKI och respektive faktor. Bakom effektmåttet ligger inga specifika frågor om hur medborgarna prioriterar olika faktorer. En faktors effektmått anger i vilken utsträckning NKI (i denna undersökning NRI, NMI och NII), förväntas förändras vid en förändring av faktorns betygsindex med fem enheter. Om en faktor till exempel fått effektmåttet 1,0 innebär det att NKI (helhetsbetyget) förväntas öka med en enhet om faktorns betygsindex ökar med fem enheter. Sjunker däremot faktorns betygsindex med fem enheter förväntas NKI på motsvarande sätt minska med en enhet.

Tolkningen av faktorernas effektmått

Hur ska man då tolka att vissa faktorer har låga effektmått? Det ska inte tolkas som att de faktorerna inte är viktiga. Effektmåttet anger enbart vilken förväntad påverkan på helhetsbetyget som en förändring av faktorns betygsindex skulle innebära.

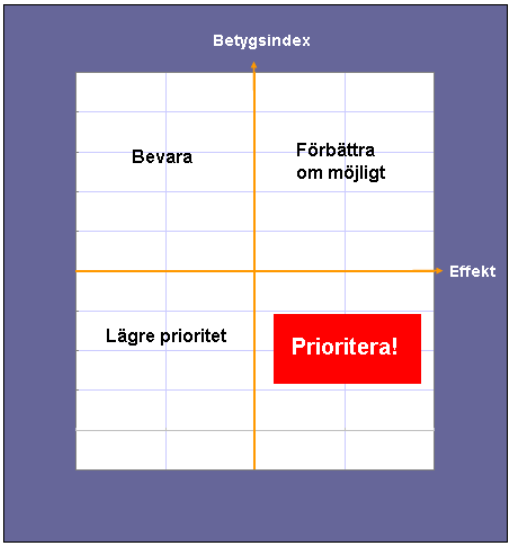
Vad kan ligga bakom att en faktor med lågt betygsindex får ett lågt effektmått? Svaret är att det beror på att medborgarnas betygsättning av den faktorn har ett lågt samband med hur de som grupp satt sina helhets-betyg. Medborgarnas sammanlagda svarsmönster, vad gäller sambandet mellan deras helhetsbetyg och deras betyg på faktorn, kan vara betydligt starkare för andra faktorer i modellen.

T.ex. i undersökningens frågeblock A, om kommunen som en plats att bo och leva på, ingår faktorn *Arbetsmöjligheter*. Även om faktorn *Arbetsmöjligheter* fått ett lågt betyg av medborgarna i kommunen kan faktorn samtidigt få ett lågt effektmått, alltså ha ett lågt samband med helhetsbetyget Nöjd-Region-Index (NRI). Detta kan t.ex. förklaras av att majoriteten av de svarande inte är personligen drabbade av arbetslöshet och att de kanske just därför fäster större avseende vid andra faktorer när de avger sitt helhetsbetyg NRI. Sambandet (dvs. effektmåttet) mellan medborgarnas betyg på faktorn *Arbetsmöjligheter* och deras helhetsbetyg på kommunen som en plats att bo och leva på (NRI) kan därför bli svagt trots att de gett ett lågt betyg åt *Arbetsmöjligheter*.

Prioriteringsmatris

För att på ett enkelt sätt åskådliggöra resultaten placeras faktorerna in i ett fyrfältsdiagram, en så kallad prioriteringsmatris. De fyra fälten i prioriterings-matrisen, kvadranterna, skapas av medelindex och medel-effekt för de faktorer som ingår i modellen. Kvadranterna utgör fyra områden med olika prioriteringsgrad i ett förbättringsarbete.

I prioriteringsmatrisen placeras varje faktor in efter sitt betygsindex och sitt effektmått. Ju högre upp i diagrammet en faktor ligger desto nöjdare är medborgarna med faktorn. Ju längre åt höger i diagrammet en faktor ligger, desto större påverkan förväntas en förändring av dess betygsindex ha på NMI.



För att förbättra NKI bör man främst prioritera faktorer som ligger långt ner till höger i matrisen (*Prioritera*), dvs. de med relativt låga betygsindex i kombination med höga effektmått. I en andra prioriteringsgrupp återfinns de faktorer som hamnar uppe till höger i matrisen (*Förbättra om möjligt*). Även dessa faktorer har förhållandevis höga effektmått och bör därför om möjligt förbättras, trots att de redan har relativt höga betygsindex.

Faktorer som hamnat i den nedre vänstra delen av prioriteringsmatrisen (*Lägre prioritet*) kan ges lägre prioritet eftersom en förbättring av deras låga betygsindex förväntas ha en lägre effekt på NKI. I kvadranten högst upp till vänster (*Bevara*) hamnar de faktorer som kan ges lägst prioritet i ett förbättringsarbete. Dock bör man försöka bevara dessa faktorers höga betygsindex eftersom en sänkning kan leda till att effektmåttet ökar och faktorn då hamnar i den prioriterade kvadranten.

Felmarginaler

Felmarginalerna beaktar den osäkerhet som härrör från att endast ett urval av medborgarna har tillfrågats och att inte alla som ingår i urvalet har besvarat enkäten. Skattningarna plus/minus felmarginalen bildar ett så kallat 95-procentigt konfidensintervall. Om en faktor exempelvis har fått ett betygsindex som är 55 och felmarginalen är ± 2,1 så innebär det att det sanna värdet med 95 procents säkerhet ligger i intervallet 52,9–57,1.

Statistiskt säkerställda skillnader

För att avgöra om skillnaderna i betygsindex mellan åren eller mellan olika kommuner är statistiskt säkerställda har följande förenklade förfarande använts i rapporten: Om intervallen (indexvärdet ± felmarginalen) för två indexvärden inte överlappar varandra är skillnaden mellan indexvärdena statistiskt säkerställd. Även om intervallen för två betygsindex tangerar varandra, t.ex. ett intervall som är 53–57 och ett som är 57–61 anger vi att skillnaden är statistiskt säkerställd. Felmarginaler för betygsindex och effektmått finns angivna i diagram 1A-C.

Bortfall

Bortfallet i en undersökning delas in i två olika typer. Totalbortfallet består av de medborgare som inte har besvarat enkäten överhuvudtaget. Partiellt bortfall innebär att medborgarna har svarat på enkäten men inte besvarat samtliga frågor. Även svarsalternativet ”Ingen åsikt” betraktas vid modell-beräkningarna som partiellt bortfall.

Det partiella bortfallet ersätts med hjälp av en metod som kallas medel-värdesimputering. För att imputera en individs uteblivna svar på en fråga studeras de redovisningsgrupper där individen ingår. Det uteblivna svaret ersätts med medelvärdet för frågan i kommunen. De svarande som inte har besvarat eller angett ”Ingen åsikt” på mer än 25 procent av frågorna utesluts vid beräkningen av faktorernas betygsindex och effektmått. Anledningen till detta är att om dessa medborgare ska ingå i analysen måste deras stora partiella bortfall kompenseras genom imputering i så stor omfattning att det riskerar att snedvrida resultaten.

Totalt inkom 29 770 besvarade enkäter. För modellen Nöjd-Region-Index (NRI) var 27 163 av dessa tillräckligt ifyllda för att kunna ingå i beräkningen av betygsindex och effektmått. För Nöjd-Medborgar-Index (NMI) var motsvarande antal enkäter 16 048 och för Nöjd-Inflytande-Index (NII) var motsvarande antal 17 106.

Det partiella bortfallet, dvs. den andel av de svarande som hoppat över en fråga, är inte stort. Däremot är andelen som markerat alternativet ”Ingen åsikt” relativt stor på flera av frågorna (se tabell 1 A–C).

Viktning av svaren

För att korrigera för att andelen svarande skiljer sig åt mellan könen och åldersklasserna har svar från kvinnor och män i de olika åldersklasserna inom varje kommun tilldelats olika vikter. Viktningen innebär att inom varje åldersgrupp för kvinnor respektive män räknas antalet svarande om så att det viktade antalet svarande i gruppen summerar till den gruppens faktiska antal medborgare i kommunen.

Modellens förklaringsgrad

Modellens förklaringsgrad (R2) är ett mått på hur väl modellen lyckas förklara den variation som finns bland medborgarna vad gäller deras helhetsbedömning av sin kommun (I denna undersökning NRI, NMI och NII). Förklaringsgraden (R2) kan variera mellan 0 och 1.

För Nöjd-Region-Index (NRI) blev förklaringsgraden för de deltagande kommunerna cirka 0,54 vilket innebär att modellens åtta faktorer förklarar 54 procent av variationen bland de svarande i helhetsbedömningen av kommunen som en plats att bo och leva på.

Förklaringsgraden för Nöjd-Medborgar-Index (NMI) blev för de deltagande kommunerna cirka 0,61 vilket innebär att modellens tretton faktorer

(verksamheter) förklarar 61 procent av variationen bland de svarande i helhetsbedömningen av kommunens verksamheter.

Förklaringsgraden för Nöjd-Inflytande-Index (NII) blev för de deltagande kommunerna cirka 0,77 vilket innebär att modellen med bara fyra faktorer förklarar 77 procent av variationen bland de svarande i helhetsbedömningen av det inflytande som medborgarna har över kommunens verksamheter.

Metoder bakom modellen

Beräkningarna av helhetsbetygen NRI, NMI och NII, betygsindex och effektmått skattas av en strukturekvationsmodell med latenta variabler. Skattandet görs med en algoritmisk metod som kallas Partial Least Squares (PLS). Kortfattat söker metoden maximera samvariationen mellan faktorerna och helhetsbetyget. Utifrån det stratifierade urvalet minus totalbortfallet skattas helhetsbetyget och faktorernas betygsindex genom att individernas svar viktas upp till hela populationen. Vikterna beräknas i enlighet med teorin om stratifierat urval med obundet slumpmässigt urval inom strata. Vid analysmodellens beräkning av betygsindex tilldelas varje delfråga en särskild vikt. Vikten tas fram utifrån hur stor betydelse delfrågan har för faktorns betygsindex. Metoden som används för att skatta felmarginalerna för betygsindex och effektmått kallas för Jack-knife-metoden.

Om undersökningen

Undersökningens resultat har bearbetats utifrån SCB:s analysmodell med Nöjd-Kund-Index (NKI). Modellanalyser har genomförts för var och en av undersökningens tre delar (A, B och C).

Modellanalyserna är inte i första hand konstruerade med syfte att ta fram sammanfattande mått på hur stor del av medborgarna som är nöjda eller missnöjda med sin kommun. Modellanalyserna syftar till att ge en helhetsbild som pekar ut vilka områden eller delar som har särskilt stor betydelse för en förbättring av de helhetsbetyg som medborgarna ger sin kommun.

Population

Målpopulationen (målgruppen) är kommunens medborgare i åldrarna 18–84 år.

Urval

Undersökningen har genomförts som en urvalsundersökning. SCB:s register över totalbefolkningen (RTB) är urvalsramen. Som standard drogs ett urval på 500 personer i kommuner med färre än 10 000 invånare i åldrarna 18–84 år. I kommuner med 10 000 eller fler invånare i åldrarna 18–84 år drogs ett urval på 1 000 personer.

Metod

Undersökningen har genomförts som en kombinerad post- och webbenkät med tre skriftliga påminnelser varav de två sista innehöll ny frågeblankett och nytt svarskuvert.

Mätperiod

Datainsamlingen inleddes med utskick från SCB den 13 september och avslutades den 7 november.

Svarsandel

Den sammanlagda svarsandelen för de 63 kommunerna i höstens undersökning uppgår till 52 procent av nettourvalet (dvs. urvalet minus övertäckning)

Tabell D. Urval och andel svarande per kommun. Hösten 2010

Kommun	Bruttourval	Övertäckning	Nettourval	Svarande Antal	Svarande Andel (%)
Arboga kommun	1 000	13	987	534	54%
Arvika kommun	1 000	13	987	484	49%
Bodens kommun	1 000	7	993	505	51%
Borås stad	1 000	10	990	512	52%
Boxholms kommun	500	6	494	281	57%
Bromölla kommun	500	4	496	259	52%
Danderyds kommun	1 000	14	986	540	55%
Falkenbergs kommun	1 000	12	988	545	55%
Falköpings kommun	1 000	10	990	518	52%
Flens kommun	1 000	10	990	532	54%
Gotlands region	1 000	15	985	538	55%
Halmstads kommun	1 000	9	991	547	55%
Hammarö kommun	1 000	16	984	579	59%
Helsingborgs stad	1 000	13	987	452	46%
Hofors kommun	500	6	494	246	50%
Hällefors kommun	500	8	492	291	59%
Härnösands kommun	1 000	15	985	514	52%
Högsby kommun	500	9	491	269	55%
Höörs kommun	1 000	13	987	534	54%
Kalmar kommun	1 000	15	985	492	50%
Karlsborgs kommun	500	8	492	292	59%
Klippans kommun	1 000	12	988	494	50%
Kumla kommun	1 000	16	984	522	53%
Kungsbacka kommun	1 000	12	988	562	57%
Lindesbergs kommun	1 000	16	984	524	53%
Lomma kommun	1 000	16	984	624	63%
Luleå kommun	1 000	9	991	483	49%
Lunds kommun	1 000	19	981	471	48%
Lysekils kommun	1 000	14	986	552	56%
Mjölby kommun	1 000	9	991	537	54%
Motala kommun	1 000	10	990	524	53%
Munkedals kommun	500	10	490	244	50%
Mölndals stad	1 000	12	988	489	49%
Mönsterås kommun	500	7	493	285	58%
Nacka kommun	1 500	20	1 480	732	49%
Nordanstigs kommun	500	5	495	232	47%
Norrtälje kommun	1 000	9	991	517	52%
Nykvarns kommun	500	6	494	238	48%
Orust kommun	1 000	8	992	560	56%
Ronneby kommun	1 000	14	986	542	55%
Rättviks kommun	500	4	496	288	58%
Sandvikens kommun	1 000	12	988	512	52%
Sigtuna kommun	1 000	19	981	470	48%
Skara kommun	1 000	7	993	509	51%
Skellefteå kommun	1 000	4	996	513	52%
Stenungsunds kommun	1 000	9	991	510	51%
Strängnäs kommun	1 000	16	984	520	53%
Strömstads kommun	500	10	490	233	48%
Sundsvalls kommun	1 000	13	987	447	45%
Svedala kommun	1 000	14	986	519	53%
Söderhamns kommun	1 000	5	995	479	48%
Torsby kommun	500	2	498	254	51%
Täby kommun	1 000	10	990	566	57%
Upplands-Bro kommun	1 000	8	992	502	51%
Upplands-Väsby kommun	1 000	13	987	472	48%
Vallentuna kommun	1 000	20	980	508	52%
Varbergs kommun	1 000	12	988	533	54%
Vilhelmina kommun	500	3	497	295	59%
Vänersborgs kommun	1 000	13	987	501	51%
Västerviks kommun	1 000	8	992	540	54%
Västerås stad	2 000	16	1 984	943	48%
Örnsköldsviks kommun	1 000	8	992	551	56%
Österåkers kommun	1 000	15	985	509	52%
Samtliga kommuner	**57 500**	**691**	**56 809**	**29 770**	**52%**

Tabell E. Andel svarande (%) efter kön och kommun. hösten 2011

Kommun	Kön		Total
	Män	Kvinnor	
Arboga kommun	51%	57%	54%
Arvika kommun	45%	54%	49%
Bodens kommun	46%	56%	51%
Borås stad	46%	57%	52%
Boxholms kommun	54%	60%	57%
Bromölla kommun	50%	54%	52%
Danderyds kommun	51%	58%	55%
Falkenbergs kommun	53%	58%	55%
Falköpings kommun	49%	56%	52%
Flens kommun	51%	57%	54%
Gotlands region	48%	61%	55%
Halmstads kommun	51%	59%	55%
Hammarö kommun	57%	60%	59%
Helsingborgs stad	45%	47%	46%
Hofors kommun	48%	52%	50%
Hällefors kommun	56%	63%	59%
Härnösands kommun	49%	56%	52%
Högsby kommun	47%	64%	55%
Höörs kommun	50%	58%	54%
Kalmar kommun	45%	54%	50%
Karlsborgs kommun	53%	67%	59%
Klippans kommun	47%	54%	50%
Kumla kommun	47%	59%	53%
Kungsbacka kommun	56%	58%	57%
Lindesbergs kommun	47%	59%	53%
Lomma kommun	60%	67%	63%
Luleå kommun	48%	50%	49%
Lunds kommun	44%	52%	48%
Lysekils kommun	55%	57%	56%
Mjölby kommun	49%	59%	54%
Motala kommun	49%	57%	53%
Munkedals kommun	46%	53%	50%
Mölndals stad	47%	52%	49%
Mönsterås kommun	54%	62%	58%
Nacka kommun	44%	54%	49%
Nordanstigs kommun	45%	49%	47%
Norrtälje kommun	47%	57%	52%
Nykvarns kommun	41%	56%	48%
Orust kommun	55%	58%	56%
Ronneby kommun	49%	61%	55%
Rättviks kommun	51%	64%	58%
Sandvikens kommun	49%	55%	52%
Sigtuna kommun	41%	55%	48%
Skara kommun	48%	55%	51%
Skellefteå kommun	47%	55%	52%
Stenungsunds kommun	45%	57%	51%
Strängnäs kommun	50%	56%	53%
Strömstads kommun	43%	53%	48%
Sundsvalls kommun	43%	48%	45%
Svedala kommun	50%	56%	53%
Söderhamns kommun	47%	49%	48%
Torsby kommun	49%	53%	51%
Täby kommun	55%	60%	57%
Upplands-Bro kommun	47%	55%	51%
Upplands-Väsby kommun	47%	49%	48%
Vallentuna kommun	47%	56%	52%
Varbergs kommun	50%	58%	54%
Vilhelmina kommun	57%	62%	59%
Vänersborgs kommun	47%	54%	51%
Västerviks kommun	54%	55%	54%
Västerås stad	44%	51%	48%
Örnsköldsviks kommun	52%	59%	56%
Österåkers kommun	45%	58%	52%
Samtliga kommuner	**49%**	**56%**	**52%**

Tabell F. Andel svarande (%) efter ålder och kommun. Hösten 2011

Kommun	Ålder							Total
	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65-74	75-84	
Arboga kommun	28	31	48	50	70	77	64	54%
Arvika kommun	33	29	44	49	59	64	64	49%
Bodens kommun	27	29	45	53	62	66	65	51%
Borås stad	32	36	37	51	75	75	66	52%
Boxholms kommun	33	37	45	53	68	77	65	57%
Bromölla kommun	30	29	35	46	68	71	77	52%
Danderyds kommun	34	31	48	52	66	73	78	55%
Falkenbergs kommun	35	38	56	59	59	73	61	55%
Falköpings kommun	38	40	50	46	62	69	61	52%
Flens kommun	29	31	46	50	64	73	68	54%
Region Gotland	28	34	41	55	67	81	60	55%
Halmstads kommun	37	41	54	55	63	71	72	55%
Hammarö kommun	38	44	48	56	74	75	70	59%
Helsingborgs stad	40	29	39	43	57	63	60	46%
Hofors kommun	25	31	45	49	61	66	66	50%
Hällefors kommun	31	41	45	67	71	72	61	59%
Härnösands kommun	31	31	44	53	64	68	62	52%
Högsby kommun	24	36	45	48	61	76	66	55%
Höörs kommun	37	34	49	59	60	73	64	54%
Kalmar kommun	31	34	48	55	60	66	60	50%
Karlsborgs kommun	39	39	56	48	65	82	69	59%
Klippans kommun	25	27	52	44	58	67	68	50%
Kumla kommun	30	41	46	49	70	72	63	53%
Kungsbacka kommun	28	32	53	57	66	79	78	57%
Lindesbergs kommun	24	33	38	56	61	72	70	53%
Lomma kommun	36	51	63	61	60	84	81	63%
Luleå kommun	30	32	35	50	65	64	69	49%
Lunds kommun	26	43	47	53	65	67	56	48%
Lysekils kommun	31	38	48	58	64	75	60	56%
Mjölby kommun	35	37	44	53	69	76	65	54%
Motala kommun	30	31	44	54	67	70	73	53%
Munkedals kommun	20	31	36	57	56	74	66	50%
Mölndals stad	26	36	46	52	57	74	64	49%
Mönsterås kommun	40	29	48	57	64	77	81	58%
Nacka kommun	27	32	49	45	59	68	80	49%
Nordanstigs kommun	24	24	24	46	58	73	63	47%
Norrtälje kommun	25	32	44	51	62	71	71	52%
Nykvarns kommun	24	30	40	39	64	81	73	48%
Orust kommun	22	30	52	59	66	72	71	56%
Ronneby kommun	31	34	49	52	69	73	64	55%
Rättviks kommun	34	38	47	59	68	68	68	58%
Sandvikens kommun	30	25	44	51	64	67	71	52%
Sigtuna kommun	23	28	39	51	70	75	65	48%
Skara kommun	23	30	42	53	64	77	72	51%
Skellefteå kommun	21	40	46	53	66	70	58	52%
Stenungsunds kommun	30	38	47	50	63	64	69	51%
Strängnäs kommun	24	37	42	50	65	73	69	53%
Strömstads kommun	19	26	47	38	58	74	70	48%
Sundsvalls kommun	23	27	45	47	55	64	50	45%
Svedala kommun	37	34	48	53	61	64	70	53%
Söderhamns kommun	20	31	34	46	62	64	58	48%
Torsby kommun	29	39	54	55	56	60	57	51%
Täby kommun	22	30	53	57	68	81	77	57%
Upplands-Bro kommun	24	29	39	59	66	78	77	51%
Upplands-Väsby kommun	28	29	43	42	65	74	75	48%
Vallentuna kommun	28	32	46	56	64	72	70	52%
Varbergs kommun	31	34	41	60	64	77	68	54%
Vilhelmina kommun	40	44	48	59	75	72	63	59%
Vänersborgs kommun	26	34	42	56	60	68	63	51%
Västerviks kommun	31	37	38	49	68	77	58	54%
Västerås stad	28	32	41	50	56	70	61	48%
Örnsköldsviks kommun	39	30	48	61	65	67	69	56%
Österåkers kommun	30	37	49	48	63	66	71	52%
Samtliga kommuner	**29**	**33**	**45**	**52**	**64**	**71**	**66**	**52%**

A. Medborgarna om kommunen som en plats att bo och leva på

(Nöjd-Region-Index)

TABELLER OCH DIAGRAM

Statistiska centralbyrån
Statistics Sweden

Nöjd-Region-Index (NRI)

Medborgarna om att bo och leva i kommunen

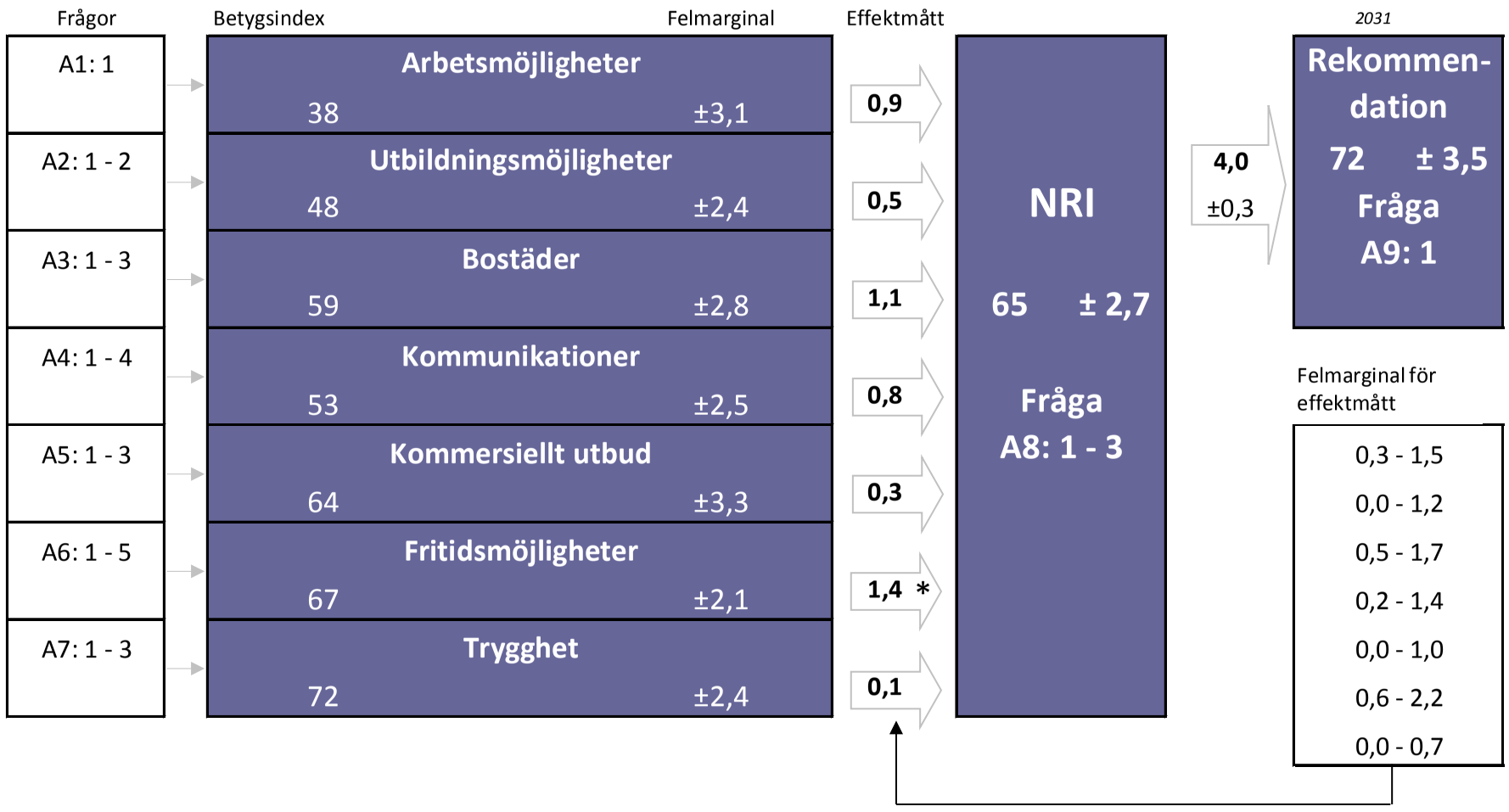
Del A

Rättviks kommun

Hösten 2011

Antal svarande	**288**
Andel svarande (%)	**58**
Medelindex	**57**
Medeleffekt	**0,7**

Diagram 1A: Modellbild



Tolkning av effektmått:

* *Effektmåttet 1,4 innebär att om betygsindexet för faktorn Fritidsmöjligheter ökar med 5 enheter från 67 till 72 förväntas helhetsbetyget (NRI) öka med 1,4 enheter från 65 till 66,4.*

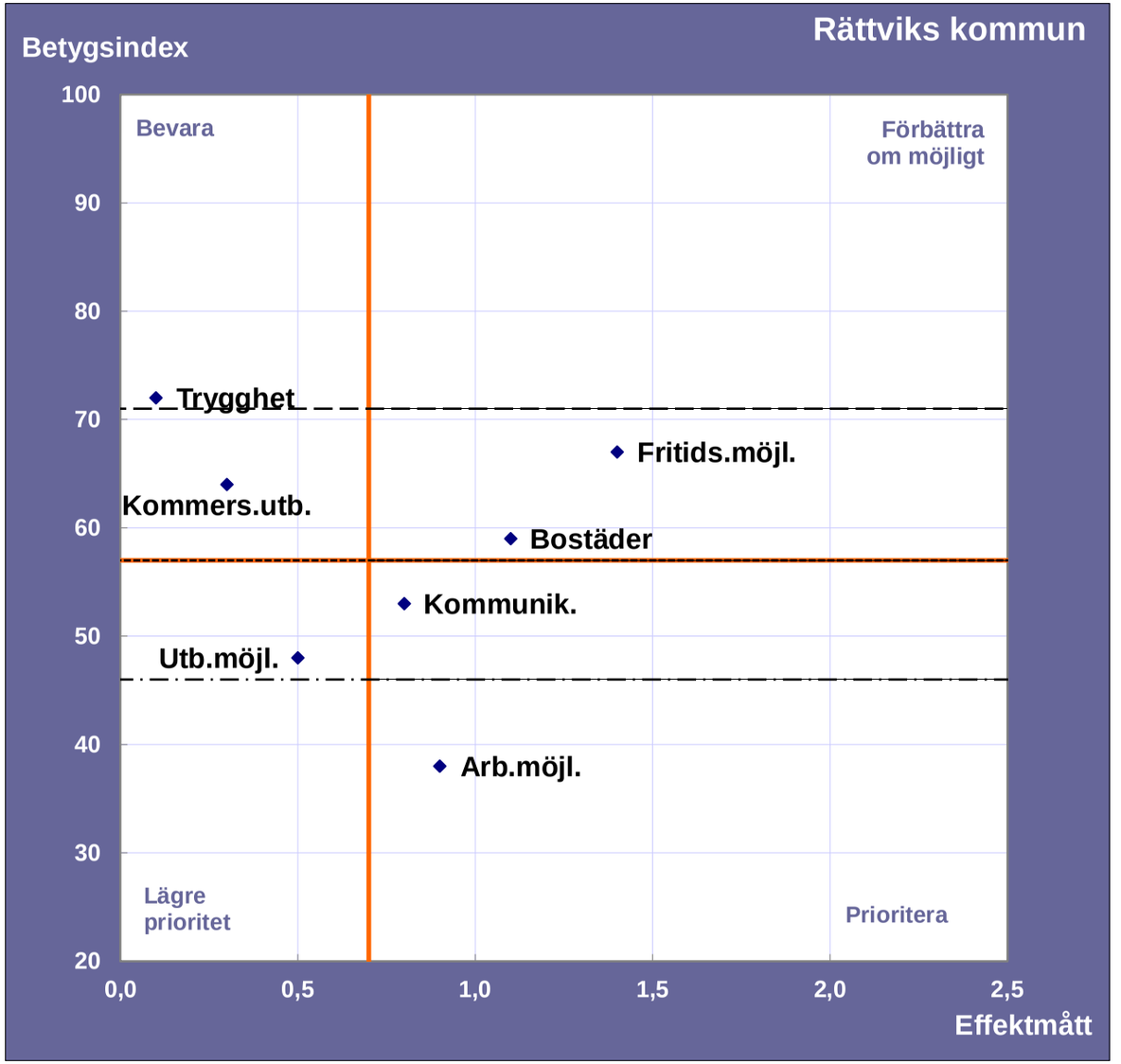
Diagram 2A: Prioriteringsmatris

Nöjd-Region-Index (NRI)

Medborgarna om att bo och leva i kommunen
Del A

Rättviks kommun
Hösten 2011

NRI	**65**
Rekommendation	**72**
Antal svarande	**288**
Andel svarande (%)	**58**
Medelindex	**57**
Medeleffekt	**0,7**



Faktor	Betygs-index	Effekt-mått
Arbetsmöjligheter	38	0,9
Utbildningsmöjligheter	48	0,5
Bostäder	59	1,1
Kommunikationer	53	0,8
Kommersiellt utbud	64	0,3
Fritidsmöjligheter	67	1,4
Trygghet	72	0,1

= kommunens medelindex och medeleffekt

= medelindex för samtliga kommuner våren 2011 och hösten 2011

= lägsta kommunmedelindex våren 2011 och hösten 2011

= högsta kommunmedelindex våren 2011 och hösten 2011

Statistiska centralbyrån
Statistics Sweden

Tabell1A: Betygsindex, medelbetyg och svarsfördelning

I denna tabell redovisas betygsindex för NRI och samtliga faktorer samt medelbetyg och svarsfördelning för delfrågorna i enkäten. Även andelen som har angett "Ingen åsikt" samt de som inte har besvarat respektive delfråga framgår i tabellen.

Nöjd-Region-Index (NRI)

Medborgarna om att bo och leva i kommunen
Del A

Rättviks kommun
Hösten 2011

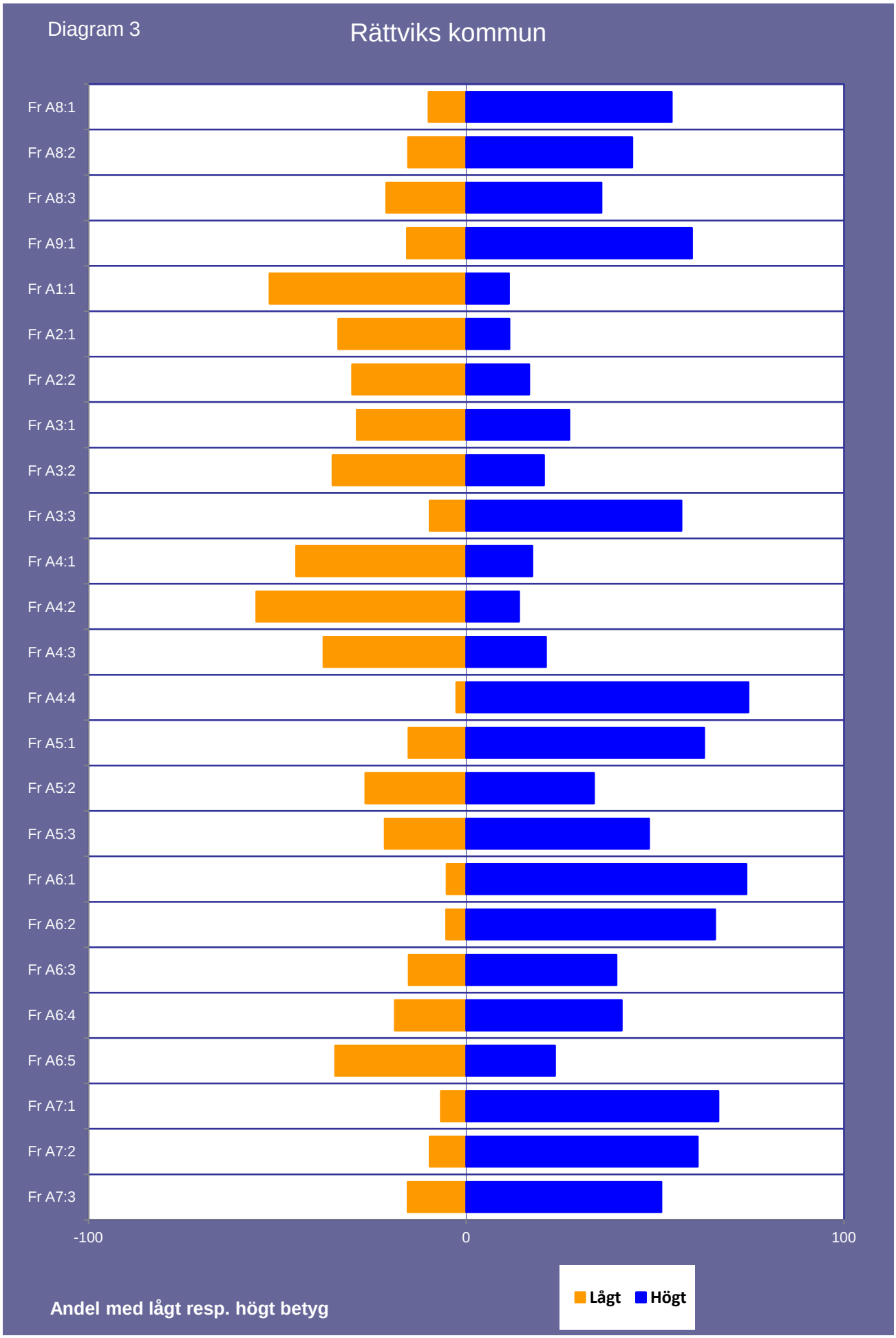
Antal svarande	**288**
Andel svarande (%)	**58**
Medelindex	**57**

RÄTTVIKS KOMMUN						
		Betygsindex		Jämförelse med samtliga kommuner våren 2011 och hösten 2011		
FRÅGA	FAKTOR	Hösten 2011	Våren 2009	Betygs-index	Lägsta betygs-index	Högsta betygs-index
A8: 1 - 3	NRI, HELHETEN	65	69	60	41	79
A9: 1	REKOMMENDATION	72	74	64	36	86
A1: 1	ARBETSMÖJLIGHETER	38	.	47	23	78
A2: 1 - 2	UTBILDNINGSMÖJLIGHETER	48	.	58	36	87
A3: 1 - 3	BOSTÄDER	59	.	59	29	71
A4: 1 - 4	KOMMUNIKATIONER	53	.	59	34	74
A5: 1 - 3	KOMMERSIELLT UTBUD	64	.	60	34	75
A6: 1 - 5	FRITIDSMÖJLIGHETER	67	.	59	43	72
A7: 1 - 3	TRYGGHET	72	.	61	37	85
	MEDELINDEX	57	.	57		

RÄTTVIKS KOMMUN												
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex		Jämförelse med samtliga kommuner våren 2011 och hösten 2011			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2011	Våren 2009	Betygs-index	Lägsta betygs-index	Högsta betygs-index	Låga betyg (1 - 4)	Mellan-betyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	NRI, HELHETEN	**65**	**69**	**60**	**41**	**79**						
Fr A8:1	Hur nöjd är du med din kommun i dess helhet som en plats att bo och leva på?	7,4	7,7	6,9	5,1	8,5	10	36	54	100	0	1
Fr A8:2	Hur väl uppfyller din kommun dina förväntningar på en plats att bo och leva på?	6,8	7,2	6,5	4,9	8,1	15	41	44	100	0	1
Fr A8:3	Föreställ dig en kommun som en plats som är perfekt att bo och leva på. Hur nära ett sådant ideal tycker du att din kommun kommer?	6,3	6,9	5,9	4,0	7,6	21	43	36	100	0	3
	REKOMMENDATION	**72**	**74**	**64**	**36**	**86**						
Fr A9:1	Kan du rekomendera vänner och bekanta att flytta till din kommun?	7,5	7,7	6,8	4,3	8,8	16	25	60	100	0	2
	ARBETSMÖJLIGHETER	**38**	**.**	**47**	**23**	**78**						
	Hur ser du på…											
Fr A1:1	…möjligheterna att få arbete inom rimligt avstånd?	4,4	4,4	5,3	3,1	8,0	52	37	11	100	21	3
	UTBILDNINGSMÖJLIGHETER	**48**	**.**	**58**	**36**	**87**						
	Hur ser du på …											
Fr A2:1	…tillgången till universitets- eller högskoleutbildning inom rimligt avstånd?	5,2	5,0	6,1	3,5	9,3	34	55	11	100	26	3
Fr A2:2	…tillgången till övriga utbildningar inom rimligt avstånd? (Folkhögskola, Kvalificerad Yrkesutbildning, Komvux etc.)	5,5	.	6,5	4,5	8,4	30	53	17	100	26	7
	BOSTÄDER	**59**	**.**	**59**	**29**	**71**						
	Hur ser du på …											
Fr A3:1	…möjligheterna till att hitta bra boende?	5,7	.	6,1	2,4	7,4	29	44	27	100	12	3
Fr A3:2	…utbudet av olika typer av boendeformer (hyresrätt, bostadsrätt, småhus etc.)?	5,3	.	5,7	2,5	7,2	35	44	21	100	15	5
Fr A3:3	…hur trivsam bebyggelsen är?	7,5	7,0	6,8	4,8	8,5	10	33	57	100	7	4

RÄTTVIKS KOMMUN													
		Betygsindex		Jämförelse med samtliga kommuner våren 2011 och hösten 2011			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
FRÅGA	FAKTOR	Hösten 2011	Våren 2009	Betygs-index	Lägsta betygs-index	Högsta betygs-index	Låga betyg (1 - 4)	Mellan-betyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	KOMMUNIKATIONER	**53**	**.**	**59**	**34**	**74**						
	Hur ser du på …											
Fr A4:1	…tillgången till gång- och cykelvägar?	4,9	5,0	5,9	2,9	8,1	45	38	18	100	10	1
Fr A4:2	…möjligheterna till att använda kollektivtrafiken för resor? (Med kollektivtrafik menas lokal och regional trafik med buss, spårvagn, tunnelbana, tåg och/eller båt/färja.)	4,3	.	5,4	2,8	7,8	56	30	14	100	8	1
Fr A4:3	…tillgången till förbindelser för längre resor? (Resor med tåg, buss, båt och/eller flyg.)	5,3	.	5,6	2,9	7,9	38	41	21	100	7	3
Fr A4:4	…möjligheterna till att enkelt kunna transportera sig med bil?	8,3	.	8,0	7,0	8,8	3	23	75	100	7	2
	KOMMERSIELLT UTBUD	**64**	**.**	**60**	**34**	**75**						
	Hur ser du på …											
Fr A5:1	…utbudet av livsmedelsaffärer inom rimligt avstånd?	7,6	7,0	7,1	3,5	8,6	15	22	63	100	2	0
Fr A5:2	…utbudet av andra affärer och service inom rimligt avstånd?	6,1	6,0	6,0	3,6	7,7	27	40	34	100	3	1
Fr A5:3	…utbudet av kaféer/barer/restauranger inom rimligt avstånd?	6,8	6,8	6,0	3,9	7,7	22	30	48	100	3	1
	FRITIDSMÖJLIGHETER	**67**	**.**	**59**	**43**	**72**						
	Hur ser du på …											
Fr A6:1	…tillgången till parker, grönområden och natur?	8,4	8,0	7,8	6,5	8,7	5	21	74	100	6	1
Fr A6:2	…möjligheterna till att kunna utöva fritidsintressen t.ex. sport, kultur, friluftsliv, föreningsliv?	7,9	8,2	7,2	5,7	8,1	5	29	66	100	9	3
Fr A6:3	…tillgången till idrottsevenemang?	6,7	7,1	6,1	4,4	7,6	15	45	40	100	21	4
Fr A6:4	…tillgången till kulturevenemang?	6,7	7,3	5,7	3,9	7,4	19	40	41	100	20	3
Fr A6:5	…nöjesutbudet?	5,4	5,7	4,5	2,8	7,0	35	42	24	100	15	3
	TRYGGHET	**72**	**.**	**61**	**37**	**85**						
	Hur ser du på …											
Fr A7:1	…hur tryggt och säkert du kan vistas utomhus på kvällar och nätter?	7,8	7,5	6,5	3,9	8,9	7	27	67	100	6	2
Fr A7:2	…hur trygg och säker du kan känna dig mot hot, rån och misshandel?	7,6	.	6,4	3,9	8,7	10	29	61	100	6	2
Fr A7:3	…hur trygg och säker du kan känna dig mot inbrott i hemmet?	7,0	6,2	6,3	4,6	8,2	16	33	52	100	5	2

Diagram 3


Rättviks kommun
Fr A8:1
Fr A8:2
Fr A8:3
Fr A9:1
Fr A1:1
Fr A2:1
Fr A2:2
Fr A3:1
Fr A3:2
Fr A3:3
Fr A4:1
Fr A4:2
Fr A4:3
Fr A4:4
Fr A5:1
Fr A5:2
Fr A5:3
Fr A6:1
Fr A6:2
Fr A6:3
Fr A6:4
Fr A6:5
Fr A7:1
Fr A7:2
Fr A7:3
-100
0
100
Lågt
Högt
Andel med lågt resp. högt betyg

Statistiska centralbyrån
Statistics Sweden

Tabell1A_Kvinnor: Betygsindex, medelbetyg och svarsfördelning

2031

I denna tabell redovisas betygsindex för NRI och samtliga faktorer samt medelbetyg och svarsfördelning för delfrågorna i enkäten. Även andelen som har angett "Ingen åsikt" samt de som inte har besvarat respektive delfråga framgår i tabellen.

Nöjd-Region-Index (NRI)

Medborgarna om att bo och leva i kommunen
Del A

Rättviks kommun
Hösten 2011
Kvinnor

Antal svarande	**165**
Andel svarande (%)	**64**
Medelindex	**57**

RÄTTVIKS KOMMUN - Kvinnor						
		Betygsindex för Kvinnor		Jämförelse med samtliga kommuner våren 2011 och hösten 2011 för Kvinnor		
FRÅGA	FAKTOR	Hösten 2011	Våren 2009	Betygs-index	Lägsta betygs-index	Högsta betygs-index
A8: 1 - 3	NRI, HELHETEN	67	68	62	41	79
A9: 1	REKOMMENDATION	74	74	65	37	87
A1: 1	ARBETSMÖJLIGHETER	39		47	25	78
A2: 1 - 2	UTBILDNINGSMÖJLIGHETER	46		60	36	88
A3: 1 - 3	BOSTÄDER	59		59	29	72
A4: 1 - 4	KOMMUNIKATIONER	54		59	33	75
A5: 1 - 3	KOMMERSIELLT UTBUD	65		60	33	74
A6: 1 - 5	FRITIDSMÖJLIGHETER	68		60	42	74
A7: 1 - 3	TRYGGHET	69		58	35	85
	MEDELINDEX	57		57		

RÄTTVIKS KOMMUN - Kvinnor												
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex för Kvinnor		Jämförelse med samtliga kommuner våren 2011 och hösten 2011 för Kvinnor			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2011	Våren 2009	Betygs-index	Lägsta betygs-index	Högsta betygs-index	Låga betyg (1 - 4)	Mellan-betyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	NRI, HELHETEN	**67**	**68**	**62**	**41**	**79**						
Fr A8:1	Hur nöjd är du med din kommun i dess helhet som en plats att bo och leva på?	7,6	7,6	7,0	5,2	8,5	7	33	60	100	0	3
Fr A8:2	Hur väl uppfyller din kommun dina förväntningar på en plats att bo och leva på?	7,0	7,1	6,6	4,9	8,0	13	38	49	100	0	3
Fr A8:3	Föreställ dig en kommun som en plats som är perfekt att bo och leva på. Hur nära ett sådant ideal tycker du att din kommun kommer?	6,5	6,8	6,0	4,1	7,7	20	40	41	100	0	3
	REKOMMENDATION	**74**	**74**	**65**	**37**	**87**						
Fr A9:1	Kan du rekomendera vänner och bekanta att flytta till din kommun?	7,7	7,7	6,9	4,4	8,8	14	21	66	100	0	2
	ARBETSMÖJLIGHETER	**39**	**.**	**47**	**25**	**78**						
Fr A1:1	*Hur ser du på...* ...möjligheterna att få arbete inom rimligt avstånd?	4,4	4,5	5,2	3,2	8,0	48	42	10	100	25	3
	UTBILDNINGSMÖJLIGHETER	**46**	**.**	**60**	**36**	**88**						
Fr A2:1	*Hur ser du på ...* ...tillgången till universitets- eller högskoleutbildning inom rimligt avstånd?	5,1	5,1	6,1	3,3	9,3	37	52	11	100	28	5
Fr A2:2	...tillgången till övriga utbildningar inom rimligt avstånd? (Folkhögskola, Kvalificerad Yrkesutbildning, Komvux etc.)	5,3	.	6,6	4,5	8,5	36	50	14	100	31	7
	BOSTÄDER	**59**	**.**	**59**	**29**	**72**						
Fr A3:1	*Hur ser du på ...* ...möjligheterna till att hitta bra boende?	5,7	.	6,1	2,4	7,4	31	43	27	100	12	4
Fr A3:2	...utbudet av olika typer av boendeformer (hyresrätt, bostadsrätt, småhus etc.)?	5,4	.	5,7	2,5	7,3	34	41	25	100	19	6
Fr A3:3	...hur trivsam bebyggelsen är?	7,5	7,1	6,9	5,0	8,5	10	31	59	100	9	5

RÄTTVIKS KOMMUN - Kvinnor												
		Betygsindex för Kvinnor		Jämförelse med samtliga kommuner våren 2011 och hösten 2011 för Kvinnor			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
FRÅGA	FAKTOR	Hösten 2011	Våren 2009	Betygs-index	Lägsta betygs-index	Högsta betygs-index	Låga betyg (1 - 4)	Mellan-betyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	KOMMUNIKATIONER	**54**	**.**	**59**	**33**	**75**						
	Hur ser du på …											
Fr A4:1	…tillgången till gång- och cykelvägar?	4,9	4,8	6,0	2,7	8,2	47	31	22	100	12	1
Fr A4:2	…möjligheterna till att använda kollektivtrafiken för resor? (Med kollektivtrafik menas lokal och regional trafik med buss, spårvagn, tunnelbana, tåg och/eller båt/färja.)	4,4	.	5,4	2,7	7,8	54	30	16	100	7	1
Fr A4:3	…tillgången till förbindelser för längre resor? (Resor med tåg, buss, båt och/eller flyg.)	5,3	.	5,6	2,7	7,8	36	43	21	100	6	4
Fr A4:4	…möjligheterna till att enkelt kunna transportera sig med bil?	8,3	.	8,1	7,2	8,9	3	21	76	100	8	1
	KOMMERSIELLT UTBUD	**65**	**.**	**60**	**33**	**74**						
	Hur ser du på …											
Fr A5:1	…utbudet av livsmedelsaffärer inom rimligt avstånd?	7,8	7,0	7,1	3,5	8,6	14	19	67	100	2	1
Fr A5:2	…utbudet av andra affärer och service inom rimligt avstånd?	6,2	6,0	6,0	3,3	7,9	27	34	40	100	2	2
Fr A5:3	…utbudet av kaféer/barer/restauranger inom rimligt avstånd?	6,9	7,0	6,1	3,7	7,9	24	25	51	100	4	1
	FRITIDSMÖJLIGHETER	**68**	**.**	**60**	**42**	**74**						
	Hur ser du på …											
Fr A6:1	…tillgången till parker, grönområden och natur?	8,5	8,0	7,9	6,4	8,7	6	18	76	100	6	3
Fr A6:2	…möjligheterna till att kunna utöva fritidsintressen t.ex. sport, kultur, friluftsliv, föreningsliv?	8,1	8,2	7,2	5,7	8,1	4	26	70	100	11	5
Fr A6:3	…tillgången till idrottsevenemang?	7,1	7,0	6,3	4,0	7,8	14	39	47	100	27	3
Fr A6:4	…tillgången till kulturevenemang?	6,7	7,3	5,8	3,8	7,7	19	36	45	100	20	4
Fr A6:5	…nöjesutbudet?	5,4	5,4	4,5	2,7	7,1	34	44	23	100	16	3
	TRYGGHET	**69**	**.**	**58**	**35**	**85**						
	Hur ser du på …											
Fr A7:1	…hur tryggt och säkert du kan vistas utomhus på kvällar och nätter?	7,5	7,4	6,1	3,7	8,8	11	26	63	100	9	3
Fr A7:2	…hur trygg och säker du kan känna dig mot hot, rån och misshandel?	7,2	.	6,1	3,7	8,6	15	30	55	100	7	3
Fr A7:3	…hur trygg och säker du kan känna dig mot inbrott i hemmet?	6,7	6,2	6,2	4,6	8,3	21	32	47	100	6	3

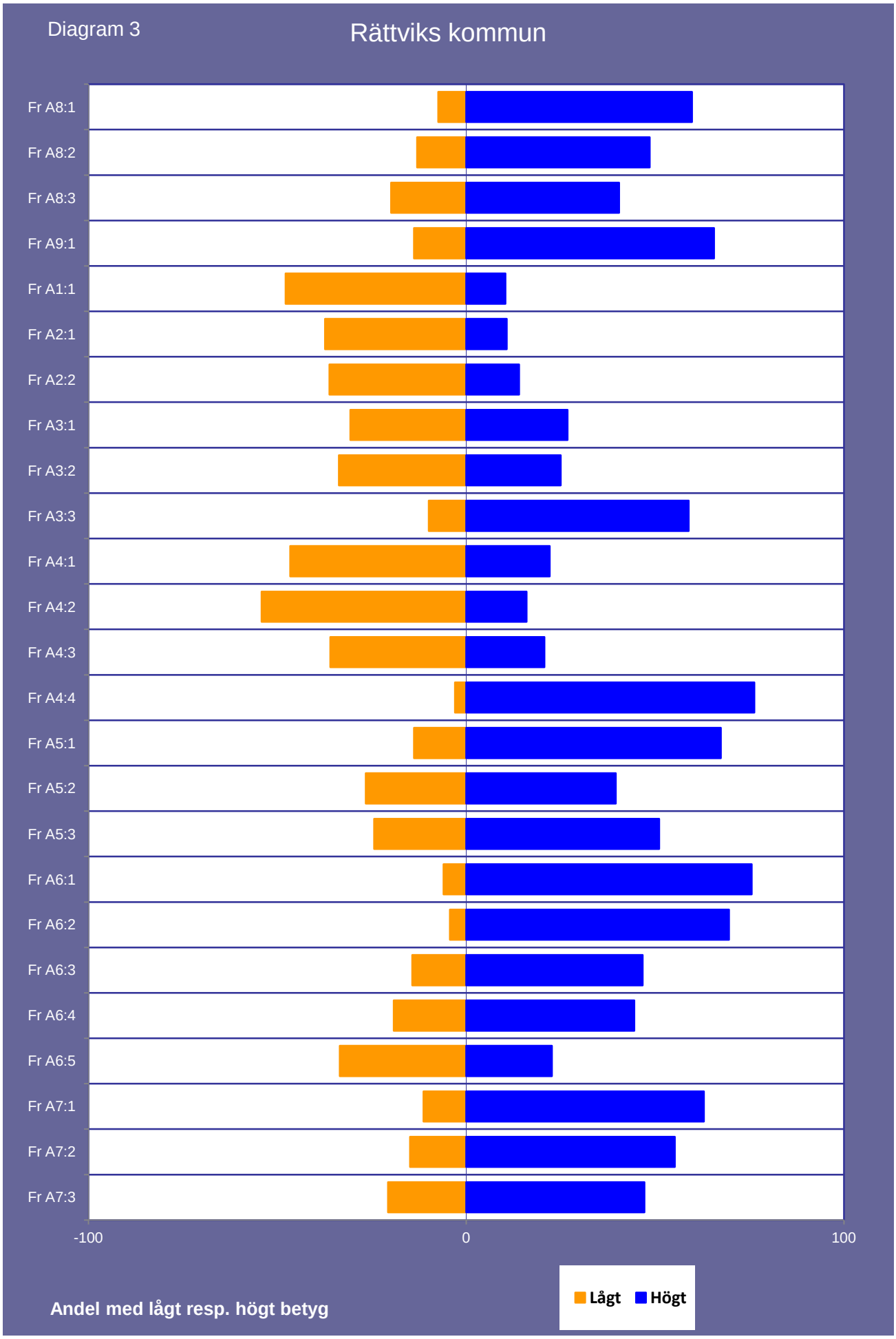


Diagram 3
Rättviks kommun
Fr A8:1
Fr A8:2
Fr A8:3
Fr A9:1
Fr A1:1
Fr A2:1
Fr A2:2
Fr A3:1
Fr A3:2
Fr A3:3
Fr A4:1
Fr A4:2
Fr A4:3
Fr A4:4
Fr A5:1
Fr A5:2
Fr A5:3
Fr A6:1
Fr A6:2
Fr A6:3
Fr A6:4
Fr A6:5
Fr A7:1
Fr A7:2
Fr A7:3
-100
0
100
Lågt
Högt
Andel med lågt resp. högt betyg

Statistiska centralbyrån
Statistics Sweden

Tabell1A_Män: Betygsindex, medelbetyg och

2031

I denna tabell redovisas betygsindex för NRI och samtliga faktorer samt medelbetyg och svarsfördelning för delfrågorna i enkäten. Även andelen som har angett "Ingen åsikt" samt de som inte har besvarat respektive delfråga framgår i tabellen.

Nöjd-Region-Index (NRI)

Medborgarna om att bo och leva i kommunen
Del A

Rättviks kommun
Hösten 2011
Män

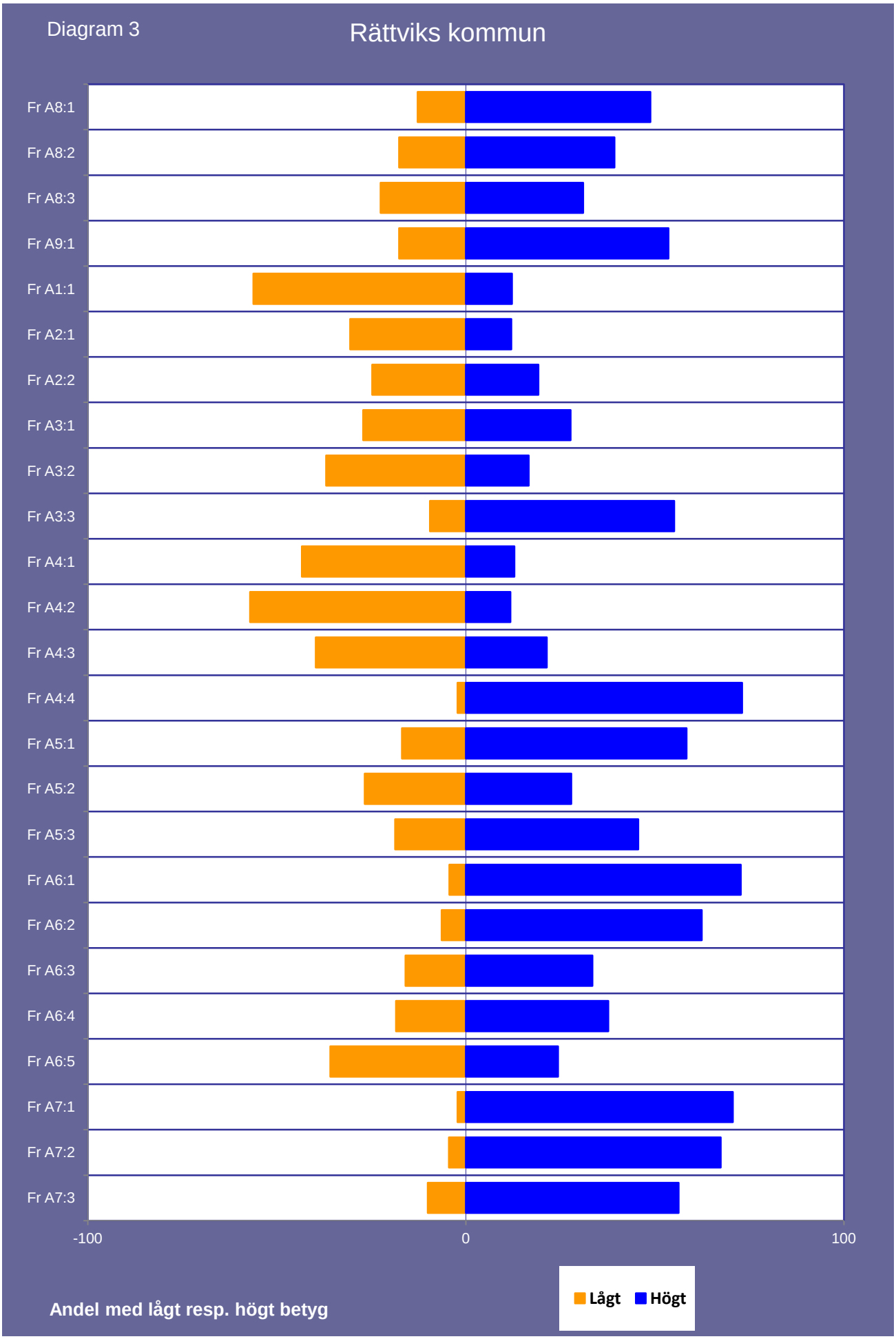
Antal svarande	**123**
Andel svarande (%)	**51**
Medelindex	**58**

RÄTTVIKS KOMMUN - Män							
		Betygsindex för Män		Jämförelse med samtliga kommuner våren 2011 och hösten 2011 för Män		
FRÅGA	FAKTOR	Hösten 2011	Våren 2009	Betygs-index	Lägsta betygs-index	Högsta betygs-index
A8: 1 - 3	NRI, HELHETEN	62	70	59	41	73
A9: 1	REKOMMENDATION	69	74	63	36	82
A1: 1	ARBETSMÖJLIGHETER	38		46	25	66
A2: 1 - 2	UTBILDNINGSMÖJLIGHETER	50		56	36	79
A3: 1 - 3	BOSTÄDER	59		58	28	70
A4: 1 - 4	KOMMUNIKATIONER	53		57	35	75
A5: 1 - 3	KOMMERSIELLT UTBUD	64		58	33	74
A6: 1 - 5	FRITIDSMÖJLIGHETER	65		57	42	71
A7: 1 - 3	TRYGGHET	75		61	35	85
	MEDELINDEX	58		56		

RÄTTVIKS KOMMUN - Män												
		Betygsindex för Män		Jämförelse med samtliga kommuner våren 2011 och hösten 2011 för Män			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
FRÅGA	FAKTOR	Hösten 2011	Våren 2009	Betygs-index	Lägsta betygs-index	Högsta betygs-index	Låga betyg (1 - 4)	Mellan-betyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	NRI, HELHETEN	**62**	**70**	**59**	**41**	**73**						
Fr A8:1	Hur nöjd är du med din kommun i dess helhet som en plats att bo och leva på?	7,1	7,8	6,8	5,1	8,0	13	38	49	100	0	0
Fr A8:2	Hur väl uppfyller din kommun dina förväntningar på en plats att bo och leva på?	6,5	7,3	6,4	4,9	7,6	18	43	39	100	0	0
Fr A8:3	Föreställ dig en kommun som en plats som är perfekt att bo och leva på. Hur nära ett sådant ideal anser du att din kommun kommer?	6,2	6,9	5,8	4,0	7,1	23	46	31	100	0	2
	REKOMMENDATION	**69**	**74**	**63**	**36**	**82**						
Fr A9:1	Kan du rekomendera vänner och bekanta att flytta till din kommun?	7,2	7,6	6,6	4,2	8,4	18	29	54	100	0	1
	ARBETSMÖJLIGHETER	**38**	**.**	**46**	**25**	**66**						
	Hur ser du på…											
Fr A1:1	…möjligheterna att få arbete inom rimligt avstånd?	4,3	4,2	5,1	3,2	7,0	56	32	12	100	18	3
	UTBILDNINGSMÖJLIGHETER	**50**	**.**	**56**	**36**	**79**						
	Hur ser du på …											
Fr A2:1	…tillgången till universitets- eller högskoleutbildning inom rimligt avstånd?	5,4	4,9	5,8	3,3	8,4	31	57	12	100	24	2
Fr A2:2	…tillgången till övriga utbildningar inom rimligt avstånd? (Folkhögskola, Kvalificerad Yrkesutbildning, Komvux etc.)	5,7	.	6,3	4,5	7,9	25	56	19	100	21	7
	BOSTÄDER	**59**	**.**	**58**	**28**	**70**						
	Hur ser du på …											
Fr A3:1	…möjligheterna till att hitta bra boende?	5,8	.	6,1	2,4	7,3	27	45	28	100	12	2
Fr A3:2	…utbudet av olika typer av boendeformer (hyresrätt, bostadsrätt, småhus etc.)?	5,2	.	5,7	2,5	7,1	37	46	17	100	11	3
Fr A3:3	…hur trivsam bebyggelsen är?	7,5	7,0	6,7	4,7	7,9	10	35	55	100	5	3

RÄTTVIKS KOMMUN - Män												
		Betygsindex för Män		Jämförelse med samtliga kommuner våren 2011 och hösten 2011 för Män			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
FRÅGA	FAKTOR	Hösten 2011	Våren 2009	Betygs-index	Lägsta betygs-index	Högsta betygs-index	Låga betyg (1 - 4)	Mellan-betyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	KOMMUNIKATIONER	**53**	**.**	**57**	**35**	**75**						
	Hur ser du på …											
Fr A4:1	…tillgången till gång- och cykelvägar?	4,9	5,1	5,8	2,7	7,7	43	44	13	100	9	0
Fr A4:2	…möjligheterna till att använda kollektivtrafiken för resor? (Med kollektivtrafik menas lokal och regional trafik med buss, spårvagn, tunnelbana, tåg och/eller båt/färja.)	4,2	.	5,1	2,8	7,7	57	31	12	100	9	1
Fr A4:3	…tillgången till förbindelser för längre resor? (Resor med tåg, buss, båt och/eller flyg.)	5,3	.	5,4	3,0	7,7	40	39	21	100	9	1
Fr A4:4	…möjligheterna till att enkelt kunna transportera sig med bil?	8,2	.	8,1	7,4	8,8	2	25	73	100	5	3
	KOMMERSIELLT UTBUD	**64**	**.**	**58**	**33**	**74**						
	Hur ser du på …											
Fr A5:1	…utbudet av livsmedelsaffärer inom rimligt avstånd?	7,4	7,0	7,0	3,4	8,0	17	25	58	100	2	0
Fr A5:2	…utbudet av andra affärer och service inom rimligt avstånd?	5,9	6,1	5,8	3,3	7,9	27	45	28	100	3	1
Fr A5:3	…utbudet av kaféer/barer/restauranger inom rimligt avstånd?	6,7	6,7	5,9	3,7	7,9	19	36	46	100	2	1
	FRITIDSMÖJLIGHETER	**65**	**.**	**57**	**42**	**71**						
	Hur ser du på …											
Fr A6:1	…tillgången till parker, grönområden och natur?	8,2	8,0	7,8	6,4	8,7	4	23	73	100	7	0
Fr A6:2	…möjligheterna till att kunna utöva fritidsintressen t.ex. sport, kultur, friluftsliv, föreningsliv?	7,7	8,2	7,1	5,5	8,1	6	31	62	100	7	1
Fr A6:3	…tillgången till idrottsevenemang?	6,4	7,1	5,9	4,0	7,6	16	51	34	100	16	4
Fr A6:4	…tillgången till kulturevenemang?	6,7	7,3	5,5	3,8	7,0	19	44	38	100	19	3
Fr A6:5	…nöjesutbudet?	5,5	5,9	4,2	2,6	6,7	36	40	24	100	13	3
	TRYGGHET	**75**	**.**	**61**	**35**	**85**						
	Hur ser du på …											
Fr A7:1	…hur tryggt och säkert du kan vistas utomhus på kvällar och nätter?	8,1	7,5	6,6	3,7	9,0	2	27	71	100	4	1
Fr A7:2	…hur trygg och säker du kan känna dig mot hot, rån och misshandel?	7,9	.	6,5	3,7	8,8	5	28	67	100	5	1
Fr A7:3	…hur trygg och säker du kan känna dig mot inbrott i hemmet?	7,2	6,3	6,3	4,6	8,3	10	34	56	100	5	1

Diagram 3


Rättviks kommun
Fr A8:1
Fr A8:2
Fr A8:3
Fr A9:1
Fr A1:1
Fr A2:1
Fr A2:2
Fr A3:1
Fr A3:2
Fr A3:3
Fr A4:1
Fr A4:2
Fr A4:3
Fr A4:4
Fr A5:1
Fr A5:2
Fr A5:3
Fr A6:1
Fr A6:2
Fr A6:3
Fr A6:4
Fr A6:5
Fr A7:1
Fr A7:2
Fr A7:3
-100
0
100
Lågt
Högt
Andel med lågt resp. högt betyg

TABELL 2A.1 Faktorernas betygsindex och NRI efter kön

	Kön				Samtliga	
	Man		Kvinna			
	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.
NRI	62	±5,2	67	±4,9	65	±2,7
Rekommendation	69	±6,5	74	±5,9	72	±3,5
Arbetsmöjligheter	38	±6,0	39	±5,2	38	±3,1
Utbildningsmöjligheter	50	±4,7	46	±4,3	48	±2,4
Bostäder	59	±5,2	59	±5,0	59	±2,8
Kommunikationer	53	±4,8	54	±4,7	53	±2,5
Kommersiellt utbud	64	±6,0	65	±5,9	64	±3,3
Fritidsmöjligheter	65	±4,0	68	±4,1	67	±2,1
Tryghhet	75	±4,3	69	±4,8	72	±2,4
ANTAL SVARANDE	123		165		288	

TABELL 2A.2 Faktorernas betygsindex och NRI efter ålder

	Ålder														Samtliga	
	18-24 år		25-34 år		35-44 år		45-54 år		55-64 år		65-74 år		75 år eller äldre			
	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.
NRI	48	±11,8	58	±10,4	66	±7,3	68	±7,8	66	±6,0	65	±6,4	73	±9,5	65	±2,7
Rekommendation	50	±18,0	63	±11,0	74	±9,2	71	±9,8	75	±7,3	77	±7,1	82	±12,7	72	±3,5
Arbetsmöjligheter	38	±15,4	30	±10,6	43	±9,2	40	±8,7	35	±6,7	41	±6,6	40	±10,2	38	±3,1
Utbildningsmöjligheter	42	±9,6	41	±8,5	54	±6,0	53	±8,6	48	±6,4	42	±4,8	55	±5,3	48	±2,4
Bostäder	56	±13,7	55	±11,7	63	±7,2	63	±8,1	58	±5,0	59	±6,8	56	±8,4	59	±2,8
Kommunikationer	54	±14,2	54	±7,2	51	±7,8	53	±6,5	53	±5,6	53	±5,5	58	±7,6	53	±2,5
Kommersiellt utbud	53	±17,3	59	±11,9	63	±10,6	68	±8,1	67	±6,9	61	±7,5	75	±9,5	64	±3,3
Fritidsmöjligheter	56	±7,6	60	±8,0	67	±5,7	74	±5,1	70	±5,3	65	±5,5	69	±7,6	67	±2,1
Tryghhet	75	±9,9	72	±9,8	76	±6,6	81	±5,2	69	±5,8	69	±6,1	60	±9,2	72	±2,4
ANTAL SVARANDE	13		19		32		48		69		68		39		288	

Rättviks kommun. Hösten 2011

TABELL 2A.3 Faktorernas betygsindex och NRI efter ortstyp

	Var bor du?				Samtliga
	Kommunens centralort	Annan tätort	Utanför tätort	Uppgift saknas	
NRI	64	66	64		65
Rekommendation	72	72	71		72
Arbetsmöjligheter	39	43	36		38
Utbildningsmöjligheter	50	47	47		48
Bostäder	57	64	59		59
Kommunikationer	59	53	48		53
Kommersiellt utbud	74	65	55		64
Fritidsmöjligheter	68	66	65		67
Trygghet	71	75	72		72
ANTAL SVARANDE	115	49	120		288

TABELL 2A.4 Faktorernas betygsindex och NRI efter boendetid i kommunen

	Hur länge har du bott i kommunen?					Samtliga
	0-2 år	3-5 år	6-10 år	11 år eller längre	Uppgift saknas	
NRI	60	65	65	65		65
Rekommendation	67	72	70	72		72
Arbetsmöjligheter	33	35	39	39		38
Utbildningsmöjligheter	44	42	48	49		48
Bostäder	64	68	61	57		59
Kommunikationer	64	59	47	53		53
Kommersiellt utbud	70	59	63	65		64
Fritidsmöjligheter	66	62	68	67		67
Trygghet	76	70	71	72		72
ANTAL SVARANDE	14	21	33	218		288

TABELL 2A.5 Faktorernas betygsindex och NRI efter erfarenhet av kollektivtrafik

	Hur ofta åker du med kollektivtrafiken?						Samtliga
	Minst 4 ggr/vecka	1-3 ggr/vecka	Några gånger/månad	Mer sällan än 1 gång/månad	Aldrig	Uppgift saknas	
NRI	52	59	61	69	63	56	65
Rekommendation	62	63	66	75	71	66	72
Arbetsmöjligheter	40	35	46	42	34	33	38
Utbildningsmöjligheter	51	35	49	50	45	64	48
Bostäder	55	50	67	60	57	65	59
Kommunikationer	61	53	48	57	49	44	53
Kommersiellt utbud	67	64	52	69	60	70	64
Fritidsmöjligheter	62	58	64	68	67	62	67
Trygghet	78	68	64	72	72	65	72
ANTAL SVARANDE	14	9	20	118	118	9	288

B. Medborgarna om kommunens verksamheter

(Nöjd-Medborgar-Index)

TABELLER OCH DIAGRAM

Statistiska centralbyrån
Statistics Sweden

Diagram 1B: Modellbild

Nöjd-Medborgar-Index (NMI)

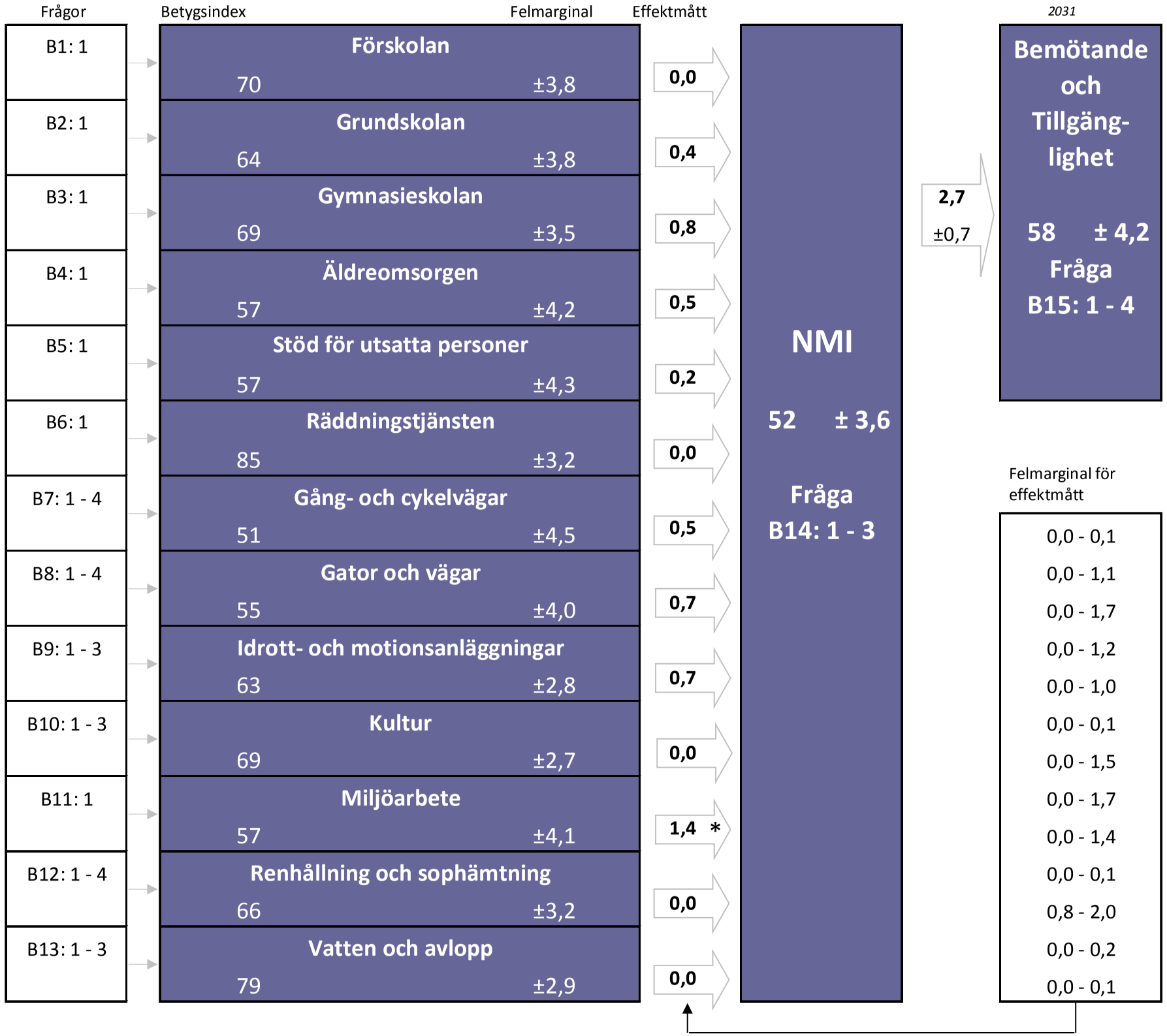
Medborgarna om kommunens verksamheter

Del B

Rättviks kommun

Hösten 2011

Antal svarande	**288**
Andel svarande (%)	**58**
Medelindex	**65**
Medeleffekt	**0,4**



Tolkning av effektmått:

* *Effektmåttet 1,4 innebär att om betygsindexet för verksamheten Miljöarbete ökar med 5 enheter från 57 till 62 förväntas helhetsbetyget (NMI) öka med 1,4 enheter från 52 till 53,4.*

Statistiska centralbyrån
Statistics Sweden

Diagram 2B: Prioriteringsmatris

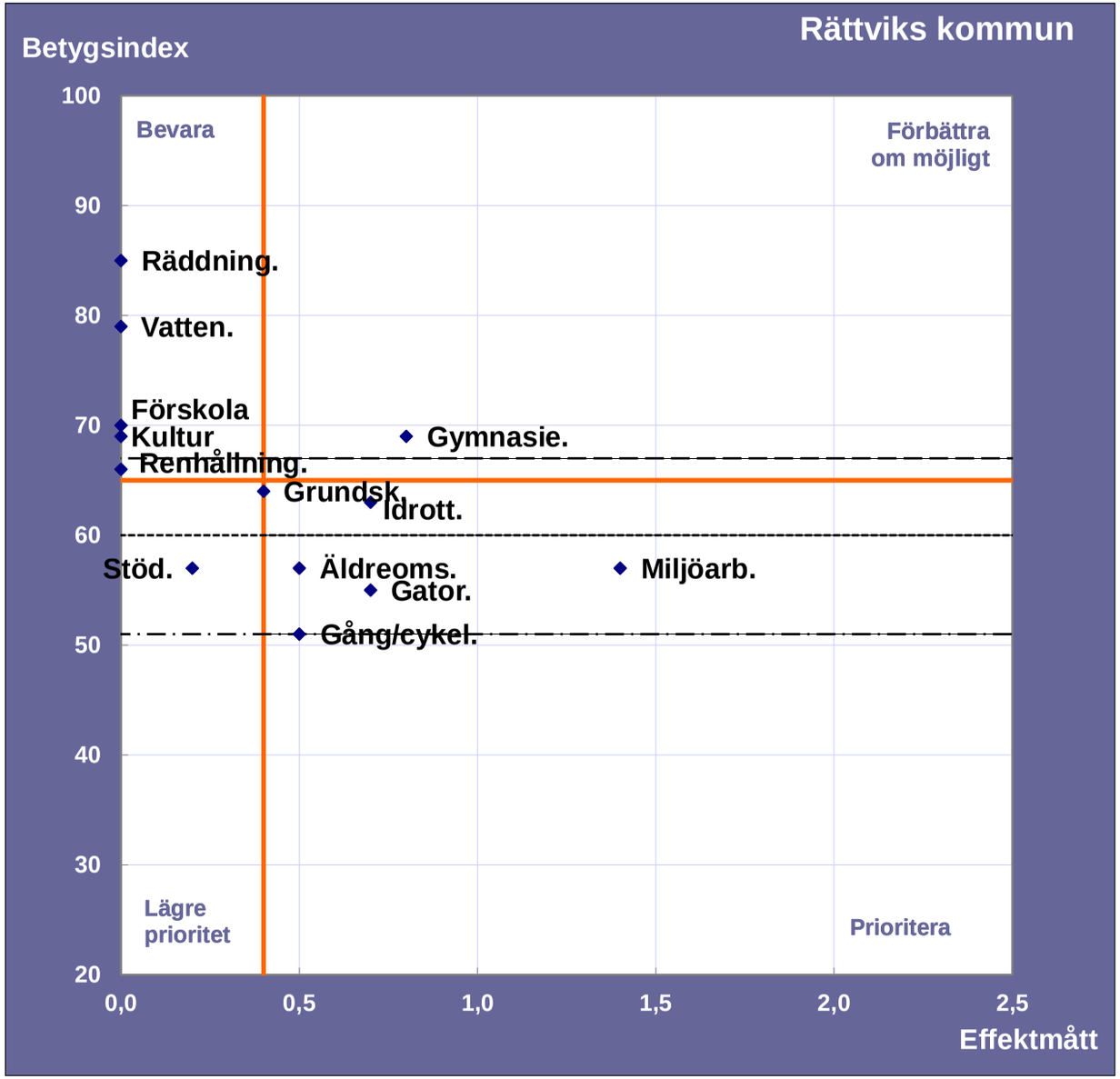
Nöjd-Medborgar-Index (NMI)

Medborgarna om kommunens verksamheter
Del B

Rättviks kommun
Hösten 2011

NMI	**52**
Bemötande och Tillgänglighet	**58**
Antal svarande	**288**
Andel svarande (%)	**58**
Medelindex	**65**
Medeleffekt	**0,4**

Verksamhet	Betygs-index	Effekt-mått
Förskolan	70	0,0
Grundskolan	64	0,4
Gymnasieskolan	69	0,8
Äldreomsorgen	57	0,5
Stöd för utsatta personer	57	0,2
Räddningstjänsten	85	0,0
Gång- och cykelvägar	51	0,5
Gator och vägar	55	0,7
Idrott- och motionsanläggningar	63	0,7
Kultur	69	0,0
Miljöarbete	57	1,4
Renhållning och sophämtning	66	0,0
Vatten och avlopp	79	0,0



= kommunens medelindex och medeleffekt

= medelindex för samtliga kommuner våren 2011 och hösten 2011

= lägsta kommunmedelindex våren 2011 och hösten 2011

= högsta kommunmedelindex våren 2011 och hösten 2011

Statistiska centralbyrån
Statistics Sweden

Tabell: Betygsindex, medelbetyg och svarsfördelningar

2031

I denna tabell redovisas betygsindex för NMI och samtliga verksamheter samt svarsfördelning och medelbetyg för delfrågorna i enkäten. Även andelen som har angett "Ingen åsikt" samt de som inte har besvarat respektive delfråga framgår i tabellen.

Nöjd-Medborgar-Index (NMI)

Medborgarna om kommunens verksamheter
Del B

Rättviks kommun
Hösten 2011

Antal svarande	**288**
Andel svarande (%)	**58**
Medelindex	**65**

Rättviks kommun

FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex		Jämförelse med samtliga kommuner våren 2011 och hösten 2011		
		Hösten 2011	Våren 2009	Betygs-index	Lägsta betygs-index	Högsta betygs-index
B14: 1 - 3	NMI, HELHETEN	52	55	54	41	65
B15: 1 - 4	BEMÖTANDE OCH TILLGÄNGLIGHET	58	.	57	46	70
B1: 1	FÖRSKOLAN	70	68	63	48	76
B2: 1	GRUNDSKOLAN	64	67	57	38	77
B3: 1	GYMNASIESKOLAN	69	72	59	44	79
B4: 1	ÄLDREOMSORGEN	57	53	53	40	69
B5: 1	STÖD FÖR UTSATTA PERSONER	57	48	48	36	60
B6: 1	RÄDDNINGSTJÄNSTEN	85	84	74	60	85
B7: 1 - 4	GÅNG- OCH CYKELVÄGAR	51	.	51	37	63
B8: 1 - 4	GATOR OCH VÄGAR	55	.	51	38	61
B9: 1 - 3	IDROTT- OCH MOTIONSANLÄGGNINGAR	63	.	59	43	69
B10: 1 - 3	KULTUR	69	.	60	35	75
B11: 1	MILJÖARBETE	57	.	54	42	65
B12: 1 - 4	RENHÅLLNING OCH SOPHÄMTNING	66	.	64	52	76
B13: 1 - 3	VATTEN OCH AVLOPP	79	80	77	57	88
	MEDELINDEX	65		59		

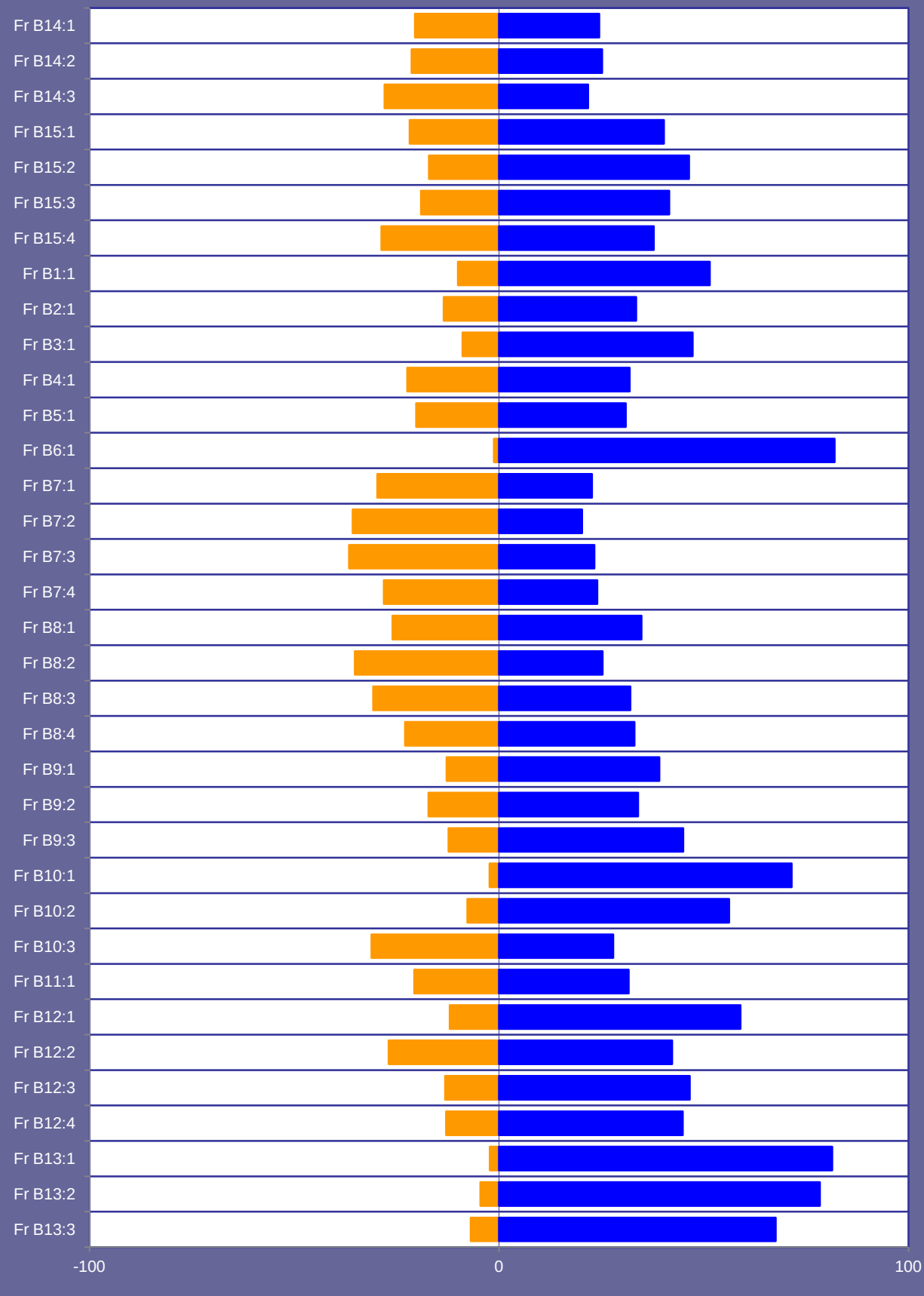
Rättviks kommun												
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex		Jämförelse med samtliga kommuner våren 2011 och hösten 2011			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2011	Våren 2009	Betygs-index	Lägsta betygs-index	Högsta betygs-index	Låga betyg (1 - 4)	Mellan-betyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	NMI, HELHETEN	**52**	**55**	**54**	**41**	**65**						
Fr B14:1	Hur nöjd är du med hur din kommun sköter sina olika verksamheter?	5,9	6,1	6,0	4,9	7,1	21	55	25	100	0	4
Fr B14:2	Hur väl uppfyller din kommuns verksamheter dina förväntningar?	5,9	6,0	5,9	4,8	7,0	21	53	25	100	0	4
Fr B14:3	Föreställ dig en kommun som sköter sina olika verksamheter på ett perfekt sätt. Hur nära ett sådant ideal anser du att din kommun kommer?	5,7	5,8	5,7	4,5	6,9	28	50	22	100	0	5
	BEMÖTANDE OCH TILLGÄNGLIGHET	**58**	**.**	**57**	**46**	**70**						
	Hur nöjd är du med ...											
Fr B15:1	...hur lätt det är att komma i kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun?	6,3	.	6,1	4,9	7,1	22	38	40	100	34	2
Fr B15:2	...hur du blir bemött när du har kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun?	6,7	.	6,6	5,6	7,3	17	37	46	100	32	2
Fr B15:3	...den service du får när du har kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun?	6,6	.	6,5	5,5	7,2	19	39	42	100	33	2
Fr B15:4	...möjligheter att komma i kontakt med kommunens högre chefer?	5,9	.	5,3	4,0	7,0	29	34	38	100	60	3
	FÖRSKOLAN	**70**	**68**	**63**	**48**	**76**						
Fr B1:1	Vad tror eller tycker du om förskolan i din kommun?	7,0	7,2	6,7	5,5	8,0	10	39	52	100	47	1
	GRUNDSKOLAN	**64**	**67**	**57**	**38**	**77**						
Fr B2:1	Vad tror eller tycker du om grundskolan i din kommun?	6,5	7,1	6,1	4,4	7,9	14	53	34	100	42	2
	GYMNASIESKOLAN	**69**	**72**	**59**	**44**	**79**						
Fr B3:1	Vad tror eller tycker du om gymnasieskolan i din kommun?	7,1	7,5	6,3	5,0	8,1	9	44	47	100	43	3

Rättviks kommun													
		Betygsindex		Jämförelse med samtliga kommuner våren 2011 och hösten 2011			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
FRÅGA	VERKSAMHET	Hösten 2011	Våren 2009	Betygs-index	Lägsta betygs-index	Högsta betygs-index	Låga betyg (1 - 4)	Mellan-betyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	ÄLDREOMSORGEN	**57**	**53**	**53**	**40**	**69**						
Fr B4:1	Vad tror eller tycker du om äldreomsorgen i din kommun?	6,1	5,8	5,7	4,5	7,0	22	46	32	100	25	2
	STÖD FÖR UTSATTA PERSONER	**57**	**48**	**48**	**36**	**60**						
Fr B5:1	Vad tror eller tycker du om det stöd och den hjälp som utsatta personer får i din kommun?	6,2	5,4	5,3	4,2	6,2	20	49	31	100	51	2
	RÄDDNINGSTJÄNSTEN	**85**	**84**	**74**	**60**	**85**						
Fr B6:1	Vad tror eller tycker du om räddningstjänsten (brandkåren) i din kommun?	8,5	8,6	7,7	6,7	8,7	1	17	82	100	20	2
	GÅNG- OCH CYKELVÄGAR	**51**	**.**	**51**	**37**	**63**						
	Vad tror eller tycker du om …											
Fr B7:1	…belysningen av gång- och cykelvägar i din kommun?	5,5	.	5,8	4,2	6,7	30	48	23	100	26	3
Fr B7:2	…underhåll och skötsel av gång- och cykelvägar i din kommun?	5,3	5,2	5,6	3,9	6,6	36	44	20	100	25	3
Fr B7:3	…snöröjning av gång- och cykelvägar i din kommun?	5,4	5,1	5,0	3,6	6,6	37	40	23	100	26	3
Fr B7:4	…trafiksäkerheten på gång- och cykelvägar i din kommun?	5,7	5,6	5,9	4,3	7,0	28	48	24	100	27	3
	GATOR OCH VÄGAR	**55**	**.**	**51**	**38**	**61**						
	Vad tror eller tycker du om …											
Fr B8:1	…belysningen av gator och vägar i din kommun?	6,1	.	6,2	4,7	7,2	26	39	35	100	5	2
Fr B8:2	…underhåll och skötsel av gator och vägar i din kommun?	5,5	5,2	5,3	3,3	6,5	35	40	25	100	4	2
Fr B8:3	…snöröjning av gator och vägar i din kommun?	5,8	5,6	5,1	3,7	6,3	31	37	32	100	4	2
Fr B8:4	…trafiksäkerheten på gator och vägar i din kommun?	6,1	6,0	5,9	4,8	6,7	23	44	33	100	9	2
	IDROTT- OCH MOTIONSANLÄGGNINGAR	**63**	**.**	**59**	**43**	**69**						
	Vad tror eller tycker du om …											
Fr B9:1	…öppettiderna vid kommunens idrotts- och motionsanläggningar?	6,7	.	6,5	4,5	7,5	13	48	39	100	52	3
Fr B9:2	…utrustning och skötsel av kommunens idrotts- och motionsanläggningar?	6,4	.	6,1	4,4	7,1	17	49	34	100	50	4
Fr B9:3	…belysningen i kommunens motionsspår?	6,9	.	6,2	4,0	7,6	12	43	45	100	58	3

Rättviks kommun													
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex		Jämförelse med samtliga kommuner våren 2011 och hösten 2011			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2011	Våren 2009	Betygs-index	Lägsta betygs-index	Högsta betygs-index	Låga betyg (1 - 4)	Mellan-betyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	KULTUR	**69**	**.**	**60**	**35**	**75**						
	Vad tror eller tycker du om …											
Fr B10:1	…biblioteksverksamheten?	8,1	7,4	7,6	5,8	8,4	2	26	72	100	24	2
Fr B10:2	…utställnings- och konstverksamheter?	7,3	6,8	6,4	4,0	7,7	8	36	56	100	42	3
Fr B10:3	…teaterföreställningar och konserter?	5,6	5,9	5,5	3,0	7,6	31	41	28	100	39	3
	MILJÖARBETE	**57**	**.**	**54**	**42**	**65**						
	Vad tror eller tycker du om …											
Fr B11:1	…kommunens insatser för att kommuninnevånarna ska kunna leva miljövänligt?	6,2	.	5,9	4,9	6,9	21	48	32	100	25	2
	RENHÅLLNING OCH SOPHÄMTNING	**66**	**.**	**64**	**52**	**76**						
	Vad tror eller tycker du om …											
Fr B12:1	…sophämtningen i din kommun?	7,5	7,2	7,5	5,0	8,2	12	29	59	100	2	1
Fr B12:2	…tillgängligheten till återvinningscentraler i din kommun? *(Där du t.ex. kan lämna in farligt avfall, grovavfall och elektronikavfall)*	6,4	.	7,0	4,9	8,3	27	31	42	100	3	2
Fr B12:3	…kommunens åtgärder mot klotter och annan skadegörelse?	6,8	6,4	6,2	4,9	7,4	13	40	47	100	53	1
Fr B12:4	…renhållningen av parker och allmänna platser i din kommun?	7,0	7,0	6,6	5,0	7,7	13	42	45	100	14	1
	VATTEN OCH AVLOPP	**79**	**80**	**77**	**57**	**88**						
	Vad tror eller tycker du om …											
Fr B13:1	…dricksvattnet i din kommun?	8,7	8,5	8,2	5,7	9,4	2	17	81	100	13	2
Fr B13:2	…din kommuns vattenförsörjning?	8,5	8,4	8,2	6,2	9,2	5	17	78	100	26	1
Fr B13:3	…din kommuns avloppssystem?	7,9	7,9	7,7	6,2	8,6	7	26	68	100	31	1

Diagram 3

Rättviks kommun



Andel med lågt resp. högt betyg

Statistiska centralbyrån
Statistics Sweden

Tabell1B_Kvinnor: Betygsindex, medelbetyg och svarsfördelning

2031

I denna tabell redovisas betygsindex för NMI och samtliga verksamheter samt svarsfördelning och medelbetyg för delfrågorna i enkäten. Även andelen som har angett "Ingen åsikt" samt de som inte har besvarat respektive delfråga framgår i tabellen.

Nöjd-Medborgar-Index (NMI)

Medborgarna om kommunens verksamheter
Del B

Rättviks kommun
Våren 2011
Kvinnor

Antal svarande	**165**
Andel svarande (%)	**64**
Medelindex	**65**

RÄTTVIKS KOMMUN - Kvinnor

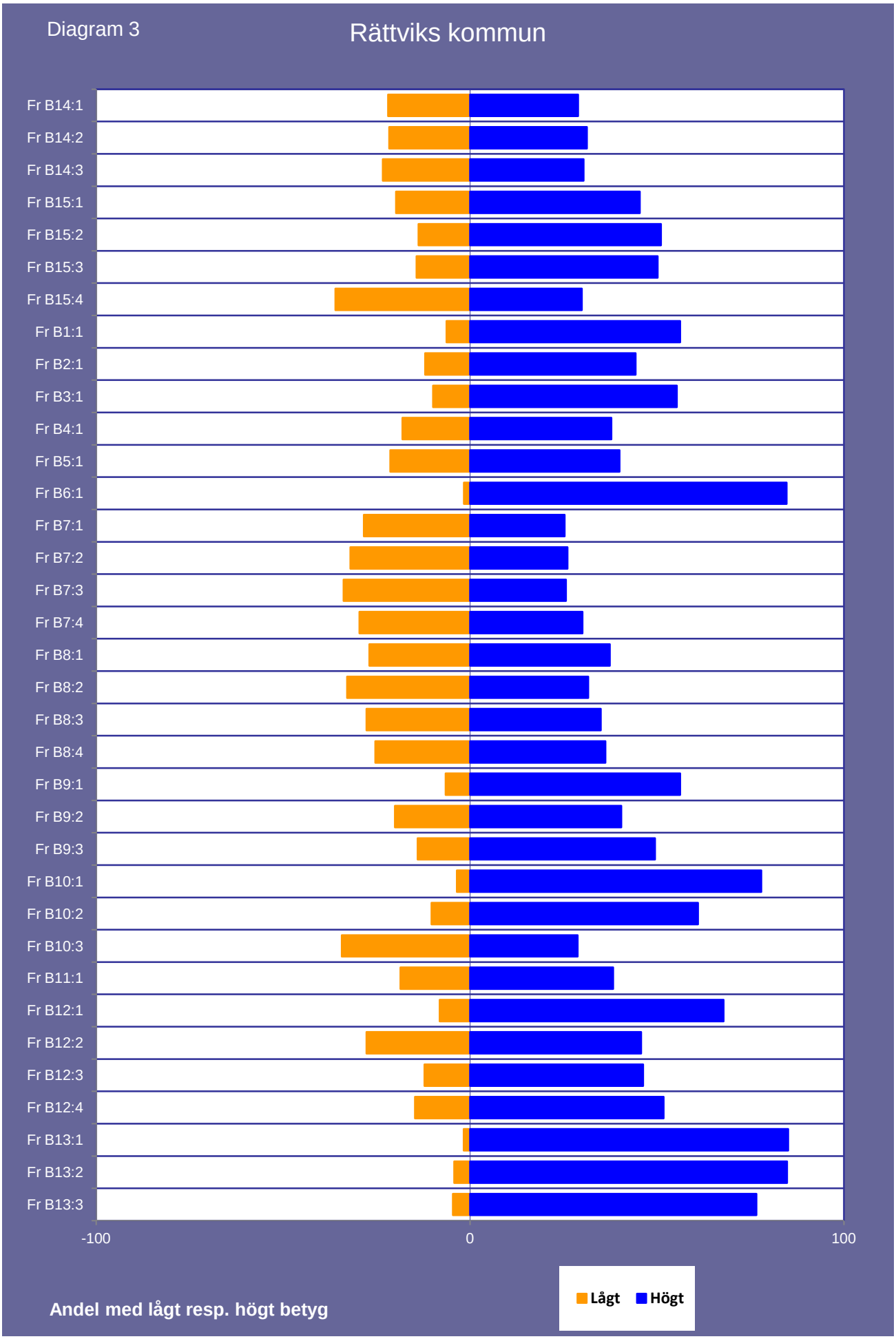
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex för Kvinnor		Samtliga kommuner våren 2011 och hösten 2011 för Kvinnor		
		Våren 2011	Våren 2009	Betygs-index	Lägsta betygs-index	Högsta betygs-index
B14: 1 - 3	NMI, HELHETEN	52	55	55	43	66
B15: 1 - 4	BEMÖTANDE OCH TILLGÄNGLIGHET	57	.	58	46	70
B1: 1	FÖRSKOLAN	70	70	64	49	78
B2: 1	GRUNDSKOLAN	67	69	58	37	77
B3: 1	GYMNASIESKOLAN	69	73	61	44	80
B4: 1	ÄLDREOMSORGEN	55	55	53	39	69
B5: 1	STÖD FÖR UTSATTA PERSONER	57	49	48	34	59
B6: 1	RÄDDNINGSTJÄNSTEN	83	84	75	60	86
B7: 1 - 4	GÅNG- OCH CYKELVÄGAR	52	.	51	36	65
B8: 1 - 4	GATOR OCH VÄGAR	54	.	51	36	64
B9: 1 - 3	IDROTT- OCH MOTIONSANLÄGGNINGAR	64	.	60	42	74
B10: 1 - 3	KULTUR	68	.	63	34	79
B11: 1	MILJÖARBETE	59	.	55	38	68
B12: 1 - 4	RENHÅLLNING OCH SOPHÄMTNING	65	.	65	53	76
B13: 1 - 3	VATTEN OCH AVLOPP	78	80	78	55	90
	MEDELINDEX	65		60		

RÄTTVIKS KOMMUN - Kvinnor												
		Betygsindex för Kvinnor		Samtliga kommuner våren 2011 och hösten 2011 för Kvinnor			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
FRÅGA	VERKSAMHET	Hösten 2011	Våren 2009	Betygs-index	Lägsta betygs-index	Högsta betygs-index	Låga betyg (1 - 4)	Mellan-betyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	NMI, HELHETEN	**52**	**55**	**55**	**43**	**66**						
Fr B14:1	Hur nöjd är du med hur din kommun sköter sina olika verksamheter?	6,1	6,1	6,1	4,9	7,1	22	49	29	100	0	7
Fr B14:2	Hur väl uppfyller din kommuns verksamheter dina förväntningar?	6,1	5,9	6,0	4,8	7,0	22	47	31	100	0	7
Fr B14:3	Föreställ dig en kommun som sköter sina olika verksamheter på ett perfekt sätt. Hur nära ett sådant ideal anser du att din kommun kommer?	6,0	5,8	5,8	4,5	6,9	23	46	30	100	0	6
	BEMÖTANDE OCH TILLGÄNGLIGHET	**57**	**.**	**58**	**46**	**70**						
	Hur nöjd är du med ...											
Fr B15:1	...hur lätt det är att komma i kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun?	6,5	.	6,2	5,1	7,3	20	35	45	100	39	3
Fr B15:2	...hur du blir bemött när du har kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun?	7,0	.	6,7	6,0	7,5	14	35	51	100	35	3
Fr B15:3	...den service du får när du har kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun?	7,0	.	6,6	5,7	7,5	14	36	50	100	36	4
Fr B15:4	...möjligheter att komma i kontakt med kommunens högre chefer?	5,3	.	5,3	4,0	6,8	36	34	30	100	62	5
	FÖRSKOLAN	**70**	**70**	**64**	**49**	**78**						
Fr B1:1	Vad tror eller tycker du om förskolan i din kommun?	7,4	7,5	6,8	5,6	8,1	6	38	56	100	48	2
	GRUNDSKOLAN	**67**	**69**	**58**	**37**	**77**						
Fr B2:1	Vad tror eller tycker du om grundskolan i din kommun?	6,9	7,3	6,2	4,3	8,0	12	44	44	100	45	3
	GYMNASIESKOLAN	**69**	**73**	**61**	**44**	**80**						
Fr B3:1	Vad tror eller tycker du om gymnasieskolan i din kommun?	7,2	7,6	6,5	5,2	8,1	10	35	55	100	43	5

RÄTTVIKS KOMMUN - Kvinnor													
		Betygsindex för Kvinnor		Samtliga kommuner våren 2011 och hösten 2011 för Kvinnor			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
FRÅGA	VERKSAMHET	Hösten 2011	Våren 2009	Betygs-index	Lägsta betygs-index	Högsta betygs-index	Låga betyg (1 - 4)	Mellan-betyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	ÄLDREOMSORGEN	**55**	**55**	**53**	**39**	**69**						
Fr B4:1	Vad tror eller tycker du om äldreomsorgen i din kommun?	6,5	6,1	5,8	4,4	7,1	18	44	38	100	24	5
	STÖD FÖR UTSATTA PERSONER	**57**	**49**	**48**	**34**	**59**						
Fr B5:1	Vad tror eller tycker du om det stöd och den hjälp som utsatta personer får i din kommun?	6,4	5,5	5,3	4,2	6,4	21	39	40	100	55	3
	RÄDDNINGSTJÄNSTEN	**83**	**84**	**75**	**60**	**86**						
Fr B6:1	Vad tror eller tycker du om räddningstjänsten (brandkåren) i din kommun?	8,7	8,6	7,8	6,9	8,9	2	14	85	100	23	1
	GÅNG- OCH CYKELVÄGAR	**52**	**.**	**51**	**36**	**65**						
	Vad tror eller tycker du om …											
Fr B7:1	…belysningen av gång- och cykelvägar i din kommun?	5,5	.	5,7	4,1	6,7	28	46	25	100	28	3
Fr B7:2	…underhåll och skötsel av gång- och cykelvägar i din kommun?	5,5	5,2	5,7	3,9	6,8	32	42	26	100	29	4
Fr B7:3	…snöröjning av gång- och cykelvägar i din kommun?	5,4	5,3	5,0	3,4	6,6	34	41	26	100	30	4
Fr B7:4	…trafiksäkerheten på gång- och cykelvägar i din kommun?	5,8	5,7	5,9	4,5	6,9	30	40	30	100	32	4
	GATOR OCH VÄGAR	**54**	**.**	**51**	**36**	**64**						
	Vad tror eller tycker du om …											
Fr B8:1	…belysningen av gator och vägar i din kommun?	6,2	.	6,2	4,9	7,3	27	36	37	100	6	2
Fr B8:2	…underhåll och skötsel av gator och vägar i din kommun?	5,8	5,4	5,4	3,5	6,5	33	36	32	100	6	3
Fr B8:3	…snöröjning av gator och vägar i din kommun?	5,9	5,7	5,1	3,7	6,5	28	37	35	100	6	2
Fr B8:4	…trafiksäkerheten på gator och vägar i din kommun?	6,2	6,0	5,9	4,9	6,9	25	39	36	100	9	3
	IDROTT- OCH MOTIONSANLÄGGNINGAR	**64**	**.**	**60**	**42**	**74**						
	Vad tror eller tycker du om …											
Fr B9:1	…öppettiderna vid kommunens idrotts- och motionsanläggningar?	7,4	.	6,6	4,4	7,7	7	37	56	100	62	4
Fr B9:2	…utrustning och skötsel av kommunens idrotts- och motionsanläggningar?	6,5	.	6,2	4,5	7,5	20	39	41	100	58	6
Fr B9:3	…belysningen i kommunens motionsspår?	6,9	.	6,3	3,8	8,0	14	37	50	100	62	5

RÄTTVIKS KOMMUN - Kvinnor												
		Betygsindex för Kvinnor		Samtliga kommuner våren 2011 och hösten 2011 för Kvinnor			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
FRÅGA	VERKSAMHET	Hösten 2011	Våren 2009	Betygs-index	Lägsta betygs-index	Högsta betygs-index	Låga betyg (1 - 4)	Mellan-betyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	KULTUR	**68**	**.**	**63**	**34**	**79**						
	Vad tror eller tycker du om …											
Fr B10:1	…biblioteksverksamheten?	8,3	7,4	7,8	5,8	8,6	4	19	78	100	16	3
Fr B10:2	…utställnings- och konstverksamheter?	7,2	7,0	6,6	3,8	7,9	10	29	61	100	31	5
Fr B10:3	…teaterföreställningar och konserter?	5,5	6,0	5,7	3,0	7,8	34	37	29	100	35	4
	MILJÖARBETE	**59**	**.**	**55**	**38**	**68**						
	Vad tror eller tycker du om …											
Fr B11:1	…kommunens insatser för att kommuninnevånarna ska kunna leva miljövänligt?	6,6	.	5,9	4,9	7,1	19	43	38	100	27	3
	RENHÅLLNING OCH SOPHÄMTNING	**65**	**.**	**65**	**53**	**76**						
	Vad tror eller tycker du om …											
Fr B12:1	…sophämtningen i din kommun?	7,9	7,2	7,6	5,2	8,3	8	24	68	100	3	2
Fr B12:2	…tillgängligheten till återvinningscentraler i din kommun? *(Där du t.ex. kan lämna in farligt avfall, grovavfall och elektronikavfall)*	6,4	.	7,0	5,0	8,3	28	27	46	100	3	3
Fr B12:3	…kommunens åtgärder mot klotter och annan skadegörelse?	6,9	6,5	6,3	4,5	7,4	12	42	46	100	53	2
Fr B12:4	…renhållningen av parker och allKvinnorna platser i din kommun?	7,1	7,0	6,7	4,8	7,8	15	34	52	100	13	2
	VATTEN OCH AVLOPP	**78**	**80**	**78**	**55**	**90**						
	Vad tror eller tycker du om …											
Fr B13:1	…dricksvattnet i din kommun?	9,0	8,6	8,3	5,7	9,4	2	13	85	100	13	3
Fr B13:2	…din kommuns vattenförsörjning?	8,8	8,4	8,3	6,3	9,1	4	11	85	100	28	2
Fr B13:3	…din kommuns avloppssystem?	8,3	7,9	7,8	6,1	8,7	5	19	77	100	32	2

Diagram 3


Rättviks kommun
Fr B14:1
Fr B14:2
Fr B14:3
Fr B15:1
Fr B15:2
Fr B15:3
Fr B15:4
Fr B1:1
Fr B2:1
Fr B3:1
Fr B4:1
Fr B5:1
Fr B6:1
Fr B7:1
Fr B7:2
Fr B7:3
Fr B7:4
Fr B8:1
Fr B8:2
Fr B8:3
Fr B8:4
Fr B9:1
Fr B9:2
Fr B9:3
Fr B10:1
Fr B10:2
Fr B10:3
Fr B11:1
Fr B12:1
Fr B12:2
Fr B12:3
Fr B12:4
Fr B13:1
Fr B13:2
Fr B13:3
-100
0
100
Lågt
Högt
Andel med lågt resp. högt betyg

Statistiska centralbyrån
Statistics Sweden

Tabell1B_Män: Betygsindex, medelbetyg och svarsfördelningar

I denna tabell redovisas betygsindex för NMI och samtliga verksamheter samt svarsfördelning och medelbetyg för delfrågorna i enkäten. Även andelen som har angett "Ingen åsikt" samt de som inte har besvarat respektive delfråga framgår i tabellen.

Nöjd-Medborgar-Index (NMI)

Medborgarna om kommunens verksamheter
Del B

Rättviks kommun
Våren 2011
Män

Antal svarande	**123**
Andel svarande (%)	**51**
Medelindex	**65**

RÄTTVIKS KOMMUN - Män							
		Betygsindex för Män		Jämförelse med samtliga kommuner hösten 2010 och våren 2011 för Män		
FRÅGA	VERKSAMHET	Våren 2011	Våren 2009	Betygs-index	Lägsta betygs-index	Högsta betygs-index
B14: 1 - 3	NMI, HELHETEN	53	56	53	37	66
B15: 1 - 4	BEMÖTANDE OCH TILLGÄNGLIGHET	59	.	56	43	70
B1: 1	FÖRSKOLAN	69	67	62	44	76
B2: 1	GRUNDSKOLAN	61	65	57	40	77
B3: 1	GYMNASIESKOLAN	69	71	58	40	78
B4: 1	ÄLDREOMSORGEN	59	50	52	38	69
B5: 1	STÖD FÖR UTSATTA PERSONER	58	48	48	36	63
B6: 1	RÄDDNINGSTJÄNSTEN	86	84	74	60	86
B7: 1 - 4	GÅNG- OCH CYKELVÄGAR	49	.	51	35	62
B8: 1 - 4	GATOR OCH VÄGAR	56	.	51	38	61
B9: 1 - 3	IDROTT- OCH MOTIONSANLÄGGNINGAR	63	.	58	43	69
B10: 1 - 3	KULTUR	69	.	58	36	75
B11: 1	MILJÖARBETE	56	.	54	42	66
B12: 1 - 4	RENHÅLLNING OCH SOPHÄMTNING	67	.	63	51	79
B13: 1 - 3	VATTEN OCH AVLOPP	79	80	77	53	87
	MEDELINDEX	65		59		

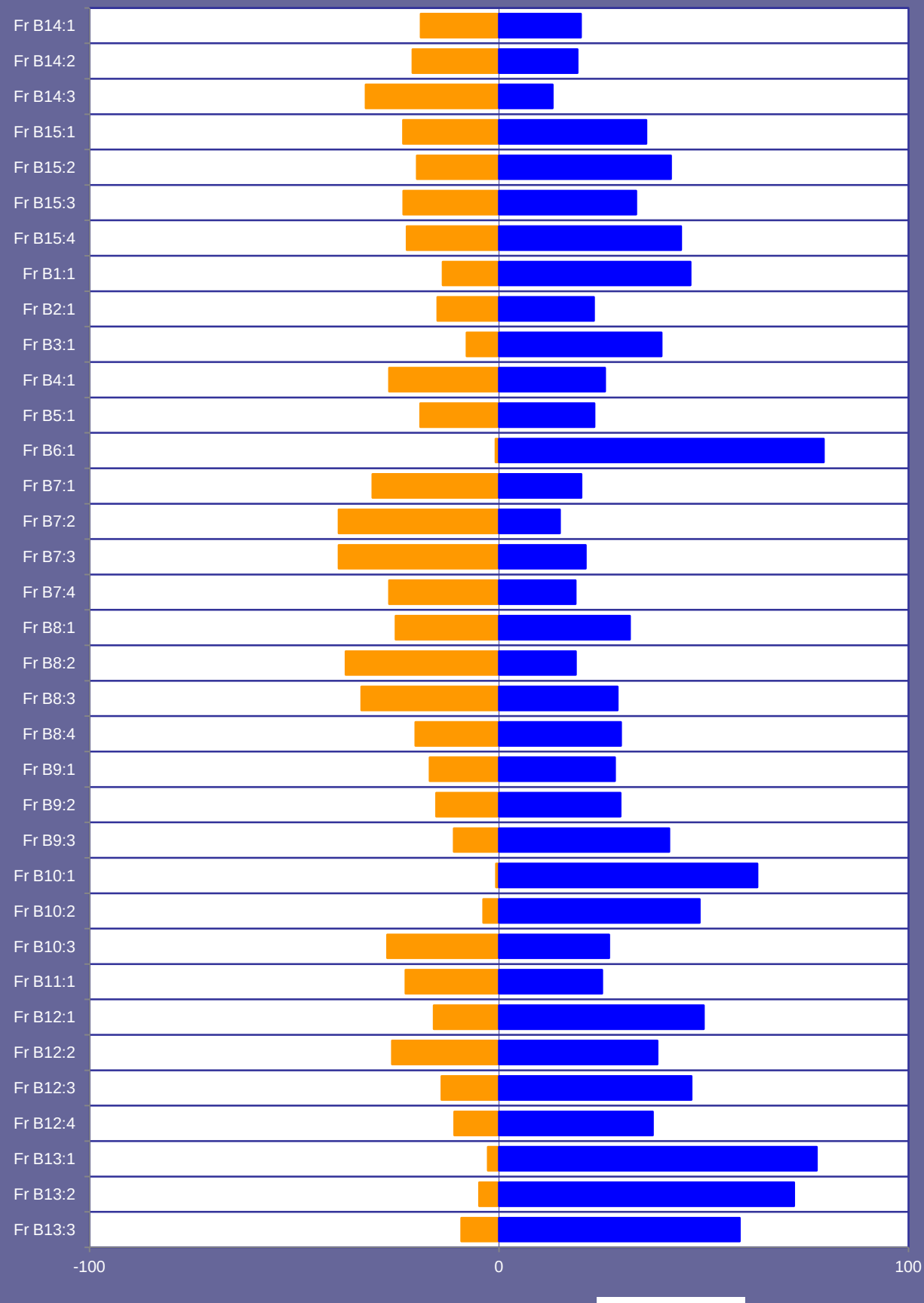
RÄTTVIKS KOMMUN - Män												
		Betygsindex för Män		Jämförelse med samtliga kommuner hösten 2010 och våren 2011 för Män			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
FRÅGA	VERKSAMHET	Våren 2011	Våren 2009	Betygs-index	Lägsta betygs-index	Högsta betygs-index	Låga betyg (1 - 4)	Mellan-betyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	NMI, HELHETEN	**53**	**56**	**53**	**37**	**66**						
Fr B14:1	Hur nöjd är du med hur din kommun sköter sina olika verksamheter?	5,8	6,2	5,9	4,7	7,1	19	61	20	100	0	2
Fr B14:2	Hur väl uppfyller din kommuns verksamheter dina förväntningar?	5,7	6,0	5,8	4,7	7,1	21	60	19	100	0	2
Fr B14:3	Föreställ dig en kommun som sköter sina olika verksamheter på ett perfekt sätt. Hur nära ett sådant ideal anser du att din kommun kommer?	5,5	5,9	5,6	4,4	6,9	33	54	13	100	0	3
	BEMÖTANDE OCH TILLGÄNGLIGHET	**59**	**.**	**56**	**43**	**70**						
	Hur nöjd är du med ...											
Fr B15:1	...hur lätt det är att komma i kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun?	6,2	.	6,0	4,8	7,2	23	41	36	100	27	0
Fr B15:2	...hur du blir bemött när du har kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun?	6,4	.	6,5	5,2	7,4	20	38	42	100	28	1
Fr B15:3	...den service du får när du har kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun?	6,3	.	6,3	5,0	7,2	23	43	34	100	31	1
Fr B15:4	...möjligheter att komma i kontakt med kommunens högre chefer?	6,5	.	5,3	3,7	7,2	23	33	45	100	58	2
	FÖRSKOLAN	**69**	**67**	**62**	**44**	**76**						
Fr B1:1	Vad tror eller tycker du om förskolan i din kommun?	6,6	6,8	6,6	5,2	7,8	14	40	47	100	47	0
	GRUNDSKOLAN	**61**	**65**	**57**	**40**	**77**						
Fr B2:1	Vad tror eller tycker du om grundskolan i din kommun?	6,1	6,8	6,0	4,6	8,0	15	62	23	100	39	2
	GYMNASIESKOLAN	**69**	**71**	**58**	**40**	**78**						
Fr B3:1	Vad tror eller tycker du om gymnasieskolan i din kommun?	6,9	7,4	6,2	4,7	8,0	8	53	40	100	43	0

RÄTTVIKS KOMMUN - Män												
		Betygsindex för Män		Jämförelse med samtliga kommuner hösten 2010 och våren 2011 för Män			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
FRÅGA	VERKSAMHET	Våren 2011	Våren 2009	Betygs-index	Lägsta betygs-index	Högsta betygs-index	Låga betyg (1 - 4)	Mellan-betyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	ÄLDREOMSORGEN	**59**	**50**	**52**	**38**	**69**						
Fr B4:1	Vad tror eller tycker du om äldreomsorgen i din kommun?	5,8	5,5	5,6	4,5	7,1	27	47	26	100	26	0
	STÖD FÖR UTSATTA PERSONER	**58**	**48**	**48**	**36**	**63**						
Fr B5:1	Vad tror eller tycker du om det stöd och den hjälp som utsatta personer får i din kommun?	6,0	5,3	5,3	4,0	6,6	19	58	23	100	47	1
	RÄDDNINGSTJÄNSTEN	**86**	**84**	**74**	**60**	**86**						
Fr B6:1	Vad tror eller tycker du om räddningstjänsten (brandkåren) i din kommun?	8,4	8,5	7,7	6,5	8,6	1	20	79	100	17	2
	GÅNG- OCH CYKELVÄGAR	**49**	**.**	**51**	**35**	**62**						
	Vad tror eller tycker du om …											
Fr B7:1	…belysningen av gång- och cykelvägar i din kommun?	5,4	.	5,8	4,0	6,7	31	49	20	100	23	2
Fr B7:2	…underhåll och skötsel av gång- och cykelvägar i din kommun?	5,1	5,2	5,6	3,7	6,7	39	46	15	100	21	1
Fr B7:3	…snöröjning av gång- och cykelvägar i din kommun?	5,3	4,9	5,1	3,5	6,5	39	40	21	100	21	1
Fr B7:4	…trafiksäkerheten på gång- och cykelvägar i din kommun?	5,7	5,5	5,9	3,9	7,0	27	55	19	100	22	1
	GATOR OCH VÄGAR	**56**	**.**	**51**	**38**	**61**						
	Vad tror eller tycker du om …											
Fr B8:1	…belysningen av gator och vägar i din kommun?	5,9	.	6,2	4,6	7,2	25	43	32	100	5	2
Fr B8:2	…underhåll och skötsel av gator och vägar i din kommun?	5,2	5,1	5,1	3,2	6,6	37	44	19	100	3	2
Fr B8:3	…snöröjning av gator och vägar i din kommun?	5,6	5,4	5,0	3,7	6,3	34	37	29	100	3	2
Fr B8:4	…trafiksäkerheten på gator och vägar i din kommun?	6,1	5,9	5,9	4,8	6,7	20	50	30	100	8	2
	IDROTT- OCH MOTIONSANLÄGGNINGAR	**63**	**.**	**58**	**43**	**69**						
	Vad tror eller tycker du om …											
Fr B9:1	…öppettiderna vid kommunens idrotts- och motionsanläggningar?	6,2	.	6,4	4,3	7,7	17	55	28	100	42	2
Fr B9:2	…utrustning och skötsel av kommunens idrotts- och motionsanläggningar?	6,3	.	6,0	4,3	7,2	15	55	30	100	42	2
Fr B9:3	…belysningen i kommunens motionsspår?	7,0	.	6,2	4,1	7,6	11	47	42	100	54	1

RÄTTVIKS KOMMUN - Män												
		Betygsindex för Män		Jämförelse med samtliga kommuner hösten 2010 och våren 2011 för Män			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)					
FRÅGA	VERKSAMHET	Våren 2011	Våren 2009	Betygs-index	Lägsta betygs-index	Högsta betygs-index	Låga betyg (1 - 4)	Mellan-betyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa	Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
	KULTUR	**69**	**.**	**58**	**36**	**75**						
	Vad tror eller tycker du om …											
Fr B10:1	…biblioteksverksamheten?	7,9	7,5	7,4	5,8	8,2	1	36	63	100	32	2
Fr B10:2	…utställnings- och konstverksamheter?	7,4	6,6	6,1	4,2	7,6	4	47	49	100	54	2
Fr B10:3	…teaterföreställningar och konserter?	5,8	5,9	5,3	2,7	7,5	27	46	27	100	43	2
	MILJÖARBETE	**56**	**.**	**54**	**42**	**66**						
	Vad tror eller tycker du om …											
Fr B11:1	…kommunens insatser för att kommuninnevånarna ska kunna leva miljövänligt?	5,8	.	5,8	4,7	6,9	23	52	25	100	23	1
	RENHÅLLNING OCH SOPHÄMTNING	**67**	**.**	**63**	**51**	**79**						
	Vad tror eller tycker du om …											
Fr B12:1	…sophämtningen i din kommun?	7,0	7,2	7,4	4,9	8,1	16	34	50	100	1	0
Fr B12:2	…tillgängligheten till återvinningscentraler i din kommun? *(Där du t.ex. kan lämna in farligt avfall, grovavfall och elektronikavfall)*	6,4	.	7,0	4,4	8,3	26	35	39	100	4	0
Fr B12:3	…kommunens åtgärder mot klotter och annan skadegörelse?	6,8	6,2	6,1	4,9	7,5	14	39	47	100	53	0
Fr B12:4	…renhållningen av parker och allmänna platser i din kommun?	6,9	7,0	6,6	5,1	7,9	11	51	38	100	15	0
	VATTEN OCH AVLOPP	**79**	**80**	**77**	**53**	**87**						
	Vad tror eller tycker du om …											
Fr B13:1	…dricksvattnet i din kommun?	8,4	8,4	8,2	5,6	9,4	3	20	78	100	13	1
Fr B13:2	…din kommuns vattenförsörjning?	8,2	8,3	8,2	6,1	9,3	5	23	72	100	24	0
Fr B13:3	…din kommuns avloppssystem?	7,6	7,8	7,7	6,0	8,6	9	32	59	100	29	0

Diagram 3

Rättviks kommun



Andel med lågt resp. högt betyg

TABELL 2B.1 Faktorernas betygsindex och NRI efter kön

	Kön				Samtliga	
	Man		Kvinna			
	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.
NMI	53	±6,4	52	±6,3	52	±3,6
Bemötande och tillgänglighet	59	±7,9	57	±6,3	58	±4,2
Förskolan	69	±7,3	70	±5,8	70	±3,8
Grundskolan	61	±7,2	67	±5,9	64	±3,8
Gymnasieskolan	69	±6,4	69	±5,8	69	±3,5
Äldreomsorgen	59	±7,4	55	±6,9	57	±4,2
Stöd för utsatta personer	58	±8,2	57	±6,3	57	±4,3
Räddningstjänsten	86	±5,9	83	±5,5	85	±3,2
Gång- och cykelvägar	49	±7,9	52	±7,2	51	±4,5
Gator och vägar	56	±7,2	54	±6,6	55	±4,0
Idrott- och motionsanläggningar	63	±5,0	64	±5,3	63	±2,8
Kultur	69	±4,3	68	±5,5	69	±2,7
Miljöarbete	56	±7,0	59	±7,2	57	±4,1
Renhållning och sophämtning	67	±5,7	65	±5,9	66	±3,2
Vatten och avlopp	79	±5,3	78	±5,4	79	±2,9
ANTAL SVARANDE	123		165		288	

TABELL 2B.2 Faktorernas betygsindex och NRI efter ålder

	Ålder														Samtliga	
	18-24 år		25-34 år		35-44 år		45-54 år		55-64 år		65-74 år		75 år eller äldre			
	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.
NMI	52	±16,7	46	±9,3	54	±9,8	46	±9,9	49	±7,1	58	±10,3	60	±10,2	52	±3,6
Bemötande och tillgänglighet	64	±19,1	45	±20,5	63	±9,1	59	±12,4	48	±7,7	65	±9,9	63	±9,3	58	±4,2
Förskolan	67	±17,9	73	±17,1	67	±9,7	71	±13,0	67	±7,2	70	±8,4	73	±5,9	70	±3,8
Grundskolan	62	±20,9	60	±7,0	66	±7,9	64	±11,4	63	±6,6	63	±10,6	70	±9,9	64	±3,8
Gymnasieskolan	68	±16,1	71	±14,0	72	±6,3	69	±14,2	63	±6,5	69	±6,6	73	±7,5	69	±3,5
Äldreomsorgen	59	±18,8	63	±17,5	50	±11,9	53	±12,5	50	±8,9	63	±9,2	66	±9,3	57	±4,2
Stöd för utsatta personer	56	±14,5	67	±30,0	54	±8,2	50	±12,2	48	±6,1	67	±9,6	65	±9,3	57	±4,3
Räddningstjänsten	80	±22,7	89	±12,1	80	±7,2	89	±5,7	81	±6,1	86	±6,6	89	±7,6	85	±3,2
Gång- och cykelvägar	50	±23,9	66	±15,7	42	±10,4	41	±13,9	52	±8,3	52	±10,4	59	±9,7	51	±4,5
Gator och vägar	50	±22,2	64	±13,0	45	±10,9	48	±12,2	55	±7,6	59	±9,0	66	±7,5	55	±4,0
Idrott- och motionsanläggningar	53	±16,6	56	±6,3	63	±6,2	61	±10,1	62	±5,3	68	±6,5	76	±5,8	63	±2,8
Kultur	63	±12,0	66	±5,9	67	±8,0	81	±5,8	63	±7,7	69	±6,7	69	±8,0	69	±2,7
Miljöarbete	70	±13,9	54	±9,8	50	±12,2	46	±13,4	59	±8,6	62	±10,0	62	±14,2	57	±4,1
Renhållning och sophämtning	68	±15,5	64	±11,3	63	±8,0	66	±10,8	60	±7,4	69	±5,9	73	±9,6	66	±3,2
Vatten och avlopp	76	±6,0	73	±15,2	72	±9,8	81	±9,3	75	±7,5	84	±5,5	87	±7,4	79	±2,9
ANTAL SVARANDE	13		19		32		48		69		68		39		288	

Rättviks kommun

TABELL 2B.3 Verksamheternas betygsindex och NMI efter erfarenhet av förskolan

	Har du erfarenhet av förskolan under de senaste två åren?					Samtliga
	Ja, eget/egna barn eller barnbarn	Ja, genom vänner/ bekanta	Arbetar inom förskolan	Nej, ingen sådan erfarenhet under de senaste 2 åren	Uppgift saknas	
NMI	56	53	51	50	56	52
Bemötande - Tillgänglighet	61	59	66	57	41	58
Förskolan	80	69	67	66	73	70
Grundskolan	69	64	70	61	63	64
Gymnasieskolan	72	69	69	68	71	69
Äldreomsorgen	63	58	56	55	45	57
Stöd för utsatta personer	57	55	57	59	50	57
Räddningstjänsten	87	86	81	83	89	85
Gång- och cykelvägar	52	49	50	53	44	51
Gator och vägar	60	52	55	56	38	55
Idrott- och motionsanläggningar	68	58	57	64	70	63
Kultur	69	73	60	67	56	69
Miljöarbete	61	60	46	55	64	57
Renhållning och sophämtning	71	69	67	62	68	66
Vatten och avlopp	79	77	78	78	89	79
ANTAL SVARANDE	49	48	13	176	11	288

TABELL 2B.4 Verksamheternas betygsindex och NMI efter erfarenhet av grundskolan

	Har du erfarenhet av grundskolan under de senaste två åren?					Samtliga
	Ja, eget/egna barn eller barnbarn	Ja, genom vänner/ bekanta	Arbetar inom grundskolan	Nej, ingen sådan erfarenhet under de senaste 2 åren	Uppgift saknas	
NMI	53	58	52	51	41	52
Bemötande - Tillgänglighet	55	67	62	55	84	58
Förskolan	68	72	68	70	73	70
Grundskolan	63	67	70	62	62	64
Gymnasieskolan	69	73	76	67	68	69
Äldreomsorgen	55	63	61	57	56	57
Stöd för utsatta personer	53	60	55	59	67	57
Räddningstjänsten	86	86	80	85	100	85
Gång- och cykelvägar	49	48	52	54	20	51
Gator och vägar	51	56	53	58	40	55
Idrott- och motionsanläggningar	66	59	59	64	89	63
Kultur	71	70	66	67	87	69
Miljöarbete	52	67	48	57	67	57
Renhållning och sophämtning	69	67	63	64	77	66
Vatten och avlopp	81	78	75	78	78	79
ANTAL SVARANDE	62	40	17	173	7	288

TABELL 2B.5 Verksamheternas betygsindex och NMI efter erfarenhet av gymnasieskolan

	Har du erfarenhet av gymnasieskolan under de senaste två åren?						Samtliga
	Ja, har själv gått där	Ja, eget/egna barn eller barnbarn	Ja, genom vänner/ bekanta	Arbetar inom gymnasieskolan	Nej, ingen sådan erfarenhet under de senaste 2 åren	Uppgift saknas	
NMI	77	50	55		50	59	52
Bemötande - Tillgänglighet	80	54	63		55	74	58
Förskolan	82	63	71		71	69	70
Grundskolan	79	60	63		66	58	64
Gymnasieskolan	94	66	73		66	69	69
Äldreomsorgen	89	51	57		59	49	57
Stöd för utsatta personer	79	54	57		59	71	57
Räddningstjänsten	97	89	82		84	79	85
Gång- och cykelvägar	78	40	54		52	55	51
Gator och vägar	80	44	59		55	56	55
Idrott- och motionsanläggningar	68	61	64		63	85	63
Kultur	77	66	71		67	81	69
Miljöarbete	83	52	64		55	67	57
Renhållning och sophämtning	91	63	69		63	74	66
Vatten och avlopp	82	75	80		78	74	79
ANTAL SVARANDE	9	45	59		169	8	288

TABELL 2B.6 Verksamheternas betygsindex och NMI efter erfarenhet av äldreomsorgen

	Har du haft erfarenhet av äldreomsorgen under de senaste två åren?						Samtliga
	Ja, egen erfarenhet	Ja, genom nära anhörig	Ja, genom vänner/ bekanta	Arbetar inom äldreomsorgen	Nej, ingen sådan erfarenhet under de senaste 2 åren	Uppgift saknas	
NMI		54	52	52	52		52
Bemötande - Tillgänglighet		59	57	53	59		58
Förskolan		68	67	67	74		70
Grundskolan		63	60	62	69		64
Gymnasieskolan		71	68	63	67		69
Äldreomsorgen		61	53	49	60		57
Stöd för utsatta personer		57	58	50	59		57
Räddningstjänsten		86	82	84	85		85
Gång- och cykelvägar		54	51	52	45		51
Gator och vägar		58	54	47	54		55
Idrott- och motionsanläggningar		65	60	67	64		63
Kultur		67	69	66	67		69
Miljöarbete		61	58	55	55		57
Renhållning och sophämtning		66	67	59	65		66
Vatten och avlopp		80	75	74	81		79
ANTAL SVARANDE		67	68	34	133		288

TABELL 2B.7 Verksamheternas betygsindex och NMI efter erfarenhet av socialtjänsten

	Har du haft erfarenhet av socialtjänsten under de senaste två åren?						Samtliga
	Ja, egen erfarenhet	Ja, genom nära anhörig	Ja, genom vänner/ bekanta	Arbetar inom socialtjänsten	Nej, ingen sådan erfarenhet under de senaste 2 åren	Uppgift saknas	
NMI	50	43	52		53	52	52
Bemötande - Tillgänglighet	61	62	55		58	47	58
Förskolan	72	67	65		72	64	70
Grundskolan	60	53	62		66	62	64
Gymnasieskolan	60	71	69		68	79	69
Äldreomsorgen	60	48	53		60	47	57
Stöd för utsatta personer	56	45	55		60	49	57
Räddningstjänsten	87	80	89		85	75	85
Gång- och cykelvägar	57	43	52		50	51	51
Gator och vägar	56	49	54		56	48	55
Idrott- och motionsanläggningar	55	60	61		66	64	63
Kultur	69	57	71		69	66	69
Miljöarbete	41	37	54		62	62	57
Renhållning och sophämtning	67	60	69		66	60	66
Vatten och avlopp	73	77	80		80	71	79
ANTAL SVARANDE	13	22	36		205	13	288

TABELL 2B.8 Verksamheternas betygsindex och NMI efter kontakt med tjänstemän eller annan personal i kommunen

	Har du haft kontakt med tjänstemän eller annan personal i kommunen under de senaste 12 månaderna?					Samtliga
	Ja	Nej	Är själv/har varit anställd av kommunen	Minns ej	Uppgift saknas	
NMI	53	61	45	42		52
Bemötande - Tillgänglighet	60	61	55	36		58
Förskolan	72	70	70	48		70
Grundskolan	65	70	58	48		64
Gymnasieskolan	71	71	60	58		69
Äldreomsorgen	56	64	49	55		57
Stöd för utsatta personer	58	65	46	53		57
Räddningstjänsten	85	86	81	84		85
Gång- och cykelvägar	48	64	44	47		51
Gator och vägar	54	66	45	46		55
Idrott- och motionsanläggningar	63	70	63	48		63
Kultur	69	66	65	64		69
Miljöarbete	58	63	58	45		57
Renhållning och sophämtning	65	73	58	63		66
Vatten och avlopp	78	83	74	73		79
ANTAL SVARANDE	151	97	33	21		288

TABELL 2B.9 Verksamheternas betygsindex och NMI efter ortstyp

	Var bor du?				Samtliga
	Kommunens centralort	Annan tätort	Utanför tätort	Uppgift saknas	
NMI	55	58	48		52
Bemötande - Tillgänglighet	63	59	54		58
Förskolan	75	67	66		70
Grundskolan	66	64	63		64
Gymnasieskolan	73	75	63		69
Äldreomsorgen	56	65	54		57
Stöd för utsatta personer	56	66	54		57
Räddningstjänsten	84	86	85		85
Gång- och cykelvägar	54	53	47		51
Gator och vägar	56	61	51		55
Idrott- och motionsanläggningar	66	66	60		63
Kultur	72	70	65		69
Miljöarbete	57	66	54		57
Renhållning och sophämtning	65	68	66		66
Vatten och avlopp	79	80	77		79
ANTAL SVARANDE	115	49	120		288

TABELL 2B.10 Verksamheternas betygsindex och NMI efter boendetid i kommunen

	Hur länge har du bott i kommunen?					Samtliga
	0-2 år	3-5 år	6-10 år	11 år eller längre	Uppgift saknas	
NMI	52	56	53	52		52
Bemötande - Tillgänglighet	37	60	66	57		58
Förskolan	56	70	69	70		70
Grundskolan	56	64	62	64		64
Gymnasieskolan	56	62	74	69		69
Äldreomsorgen	28	62	54	57		57
Stöd för utsatta personer	42	51	58	58		57
Räddningstjänsten	77	73	85	86		85
Gång- och cykelvägar	56	46	45	52		51
Gator och vägar	62	52	50	56		55
Idrott- och motionsanläggningar	54	61	64	64		63
Kultur	79	64	75	68		69
Miljöarbete	78	49	62	57		57
Renhållning och sophämtning	60	61	67	66		66
Vatten och avlopp	58	66	81	79		79
ANTAL SVARANDE	14	21	33	218		288

C. Medborgarna om inflytandet i kommunen

(Nöjd-Inflytande-Index)

TABELLER OCH DIAGRAM

Statistiska centralbyrån
Statistics Sweden

Nöjd-Inflytande-Index (NII)

Medborgarna om inflytandet i kommunen

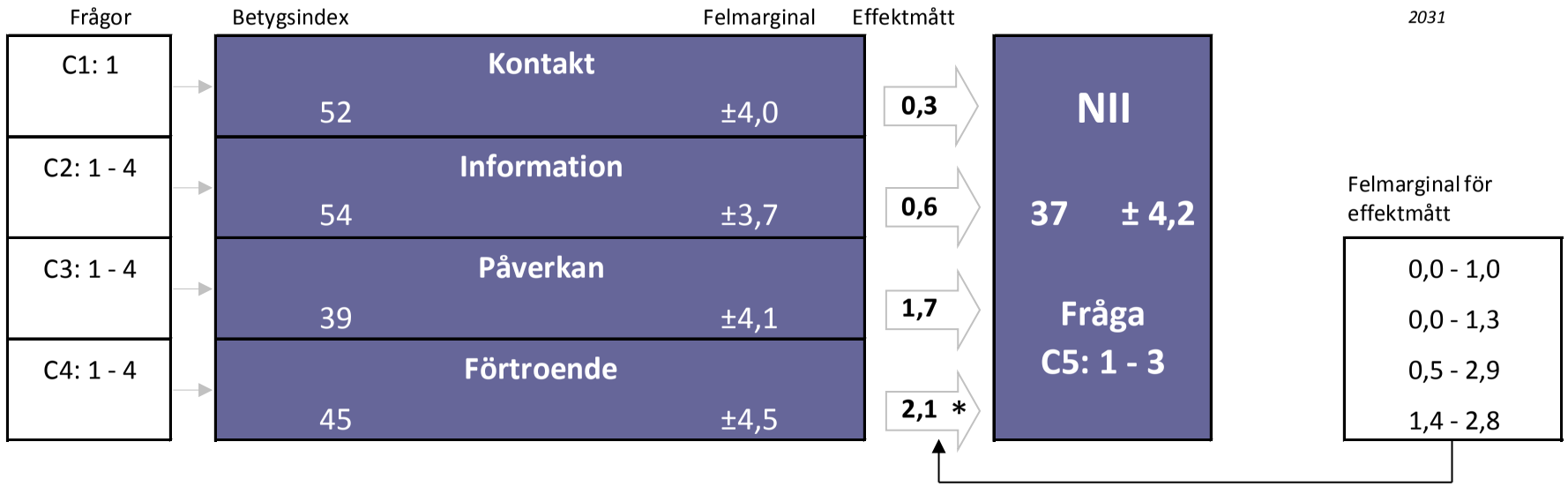
Del C

Rättviks kommun

Hösten 2011

Antal svarande	**288**
Andel svarande (%)	**58**
Medelindex	**47**
Medeleffekt	**1,2**

Diagram 1C: Modellbild



Tolkning av effektmått:

* *Effektmåttet 2,1 innebär att om betygsindexet för faktorn Förtroende ökar med 5 enheter från 45 till 50 förväntas helhetsbetyget (NII) öka med 2,1 enheter från 37 till 39,1.*

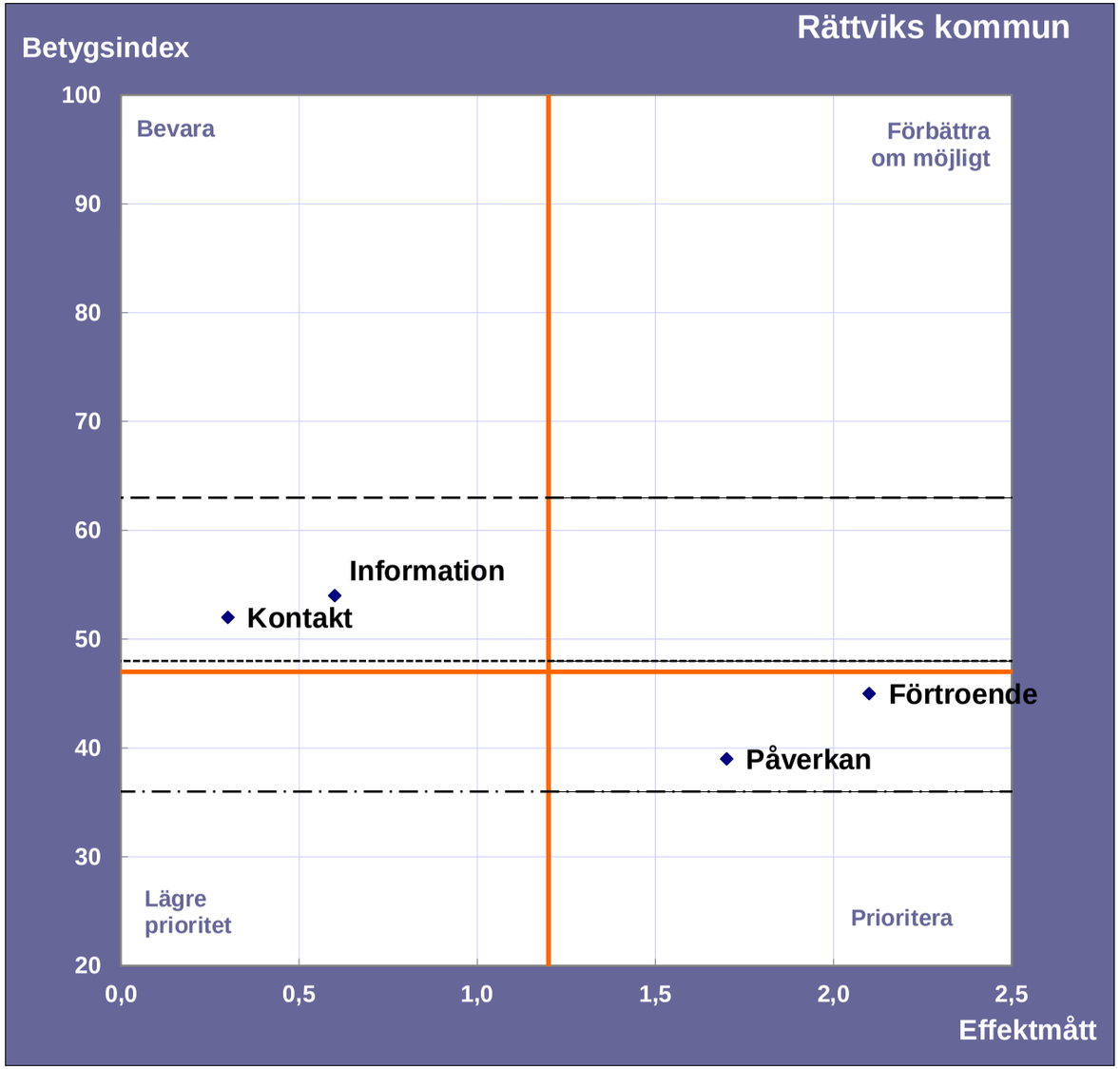
Diagram 2C: Prioriteringsmatris

Nöjd-Inflytande-Index (NII)

Medborgarna om inflytandet i kommunen
Del C

Rättviks kommun
Hösten 2011

NII	**37**
Antal svarande	**288**
Andel svarande (%)	**58**
Medelindex	**47**
Medeleffekt	**1,2**



Faktor	Betygs-index	Effekt-mått
Kontakt	52	0,3
Informaton	54	0,6
Påverkan	39	1,7
Förtroende	45	2,1

= kommunens medelindex och medeleffekt

= medelindex för samtliga kommuner våren 2011 och hösten 2011

= lägsta kommunmedelindex våren 2011 och hösten 2011

= högsta kommunmedelindex våren 2011 och hösten 2011

Statistiska centralbyrån
Statistics Sweden

Tabell 1C: Betygsindex, medelbetyg och svarsfördelningar

I denna tabell redovisas betygsindex för NII och samtliga faktorer samt svarsfördelning och medelbetyg för delfrågorna i enkäten. Även andelen som har angett "Ingen åsikt" samt de som inte har besvarat respektive delfråga framgår i tabellen.

Nöjd-Inflytande-Index (NII)

Medborgarna om inflytandet i kommunen
Del C

Rättviks kommun
Hösten 2011

Antal svarande	**288**
Andel svarande (%)	**58**
Medelindex	**47**

RÄTTVIKS KOMMUN						
		Betygsindex		Jämförelse med samtliga kommuner våren 2011 och hösten 2011		
FRÅGA	FAKTOR	Hösten 2011	Våren 2009	Betygs-index	Lägsta betygs-index	Högsta betygs-index
C5: 1 - 3	NII, HELHETEN	37	40	41	28	54
C1: 1	KONTAKT	52	.	51	39	67
C2: 1 - 4	INFORMATION	54	.	54	42	66
C3: 1 - 4	PÅVERKAN	39	.	40	27	56
C4: 1 - 4	FÖRTROENDE	45	.	47	30	65
	MEDELINDEX	47		48		

RÄTTVIKS KOMMUN												
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex		Jämförelse med samtliga kommuner våren 2011 och hösten 2011			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2011	Våren 2009	Betygs-index	Lägsta betygs-index	Högsta betygs-index	Låga betyg (1 - 4)	Mellan-betyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	NII, HELHETEN	**37**	**40**	**41**	**28**	**54**						
Fr C5:1	Hur nöjd är du med den insyn och det inflytande invånarna har över kommunens beslut och verksamheter?	4,7	4,6	4,8	3,9	5,9	41	53	6	100	0	8
Fr C5:2	Hur väl uppfyller din kommun dina förväntningar på invånarnas möjligheter till insyn och inflytande?	4,7	4,7	4,8	3,9	5,9	38	55	7	100	0	9
Fr C5:3	Försök föreställa dig en ideal situation för invånarnas insyn och inflytande över kommunens verksamheter och beslut. Hur nära ett sådant ideal tycker du att invånarnas insyn och inflytande kommer i din kommun?	4,7	4,6	4,7	3,7	5,8	41	50	10	100	0	11
	KONTAKT	**52**	**.**	**51**	**39**	**67**						
Fr C1:1	Hur nöjd är du med möjligheter att komma i kontakt med kommunens politiker?	5,9	.	5,6	4,6	7,1	25	48	27	100	54	2
	INFORMATION	**54**	**.**	**54**	**42**	**66**						
	Hur nöjd är du med …											
Fr C2:1	…tillgången till information om kommunen och dess verksamheter?	6,3	.	6,1	5,2	7,2	18	51	31	100	26	2
Fr C2:2	…tydligheten i kommunens information?	6,2	5,6	6,0	4,9	7,0	19	49	32	100	25	3
Fr C2:3	…i hur god tid kommunen informerar om viktiga frågor?	5,8	5,6	5,8	4,6	6,7	27	45	29	100	35	4
Fr C2:4	…kommunens webbplats?	6,2	.	6,2	5,2	7,3	22	43	35	100	46	4

RÄTTVIKS KOMMUN												
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex		Jämförelse med samtliga kommuner våren 2011 och hösten 2011			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2011	Våren 2009	Betygs-index	Lägsta betygs-index	Högsta betygs-index	Låga betyg (1 - 4)	Mellan-betyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	PÅVERKAN	**39**	**.**	**40**	**27**	**56**						
	Hur nöjd är du med …											
Fr C3:1	…hur kommunens politiker lyssnar till invånarnas synpunkter?	4,5	4,7	4,6	3,4	6,1	46	46	9	100	46	3
Fr C3:2	…invånarnas möjligheter att påverka politiska beslut?	4,4	.	4,3	3,3	5,6	49	45	6	100	44	4
Fr C3:3	…invånarnas möjligheter att påverka inom de kommunala verksamheterna?	4,3	4,3	4,3	3,2	5,7	49	45	6	100	48	4
Fr C3:4	…i vilken utsträckning dina åsikter i stort finns representerade bland kommunens partier?	5,0	4,7	5,1	3,9	6,6	37	48	14	100	48	4
	FÖRTROENDE	**45**	**.**	**47**	**30**	**65**						
	Vad tror eller tycker du om…											
Fr C4:1	…hur kommunens politiker arbetar för kommunens bästa?	5,6	5,2	5,5	3,8	7,1	31	47	23	100	31	2
Fr C4:2	…hur ansvarstagande kommunens politiker är?	5,3	4,6	5,2	3,6	6,9	36	44	21	100	36	3
Fr C4:3	…hur kommunens högre tjänstemän arbetar för kommunens bästa?	5,3	.	5,4	4,0	6,9	35	44	21	100	40	3
Fr C4:4	…hur väl politiska beslut genomförs?	5,1	.	5,1	3,7	6,7	34	47	18	100	44	3

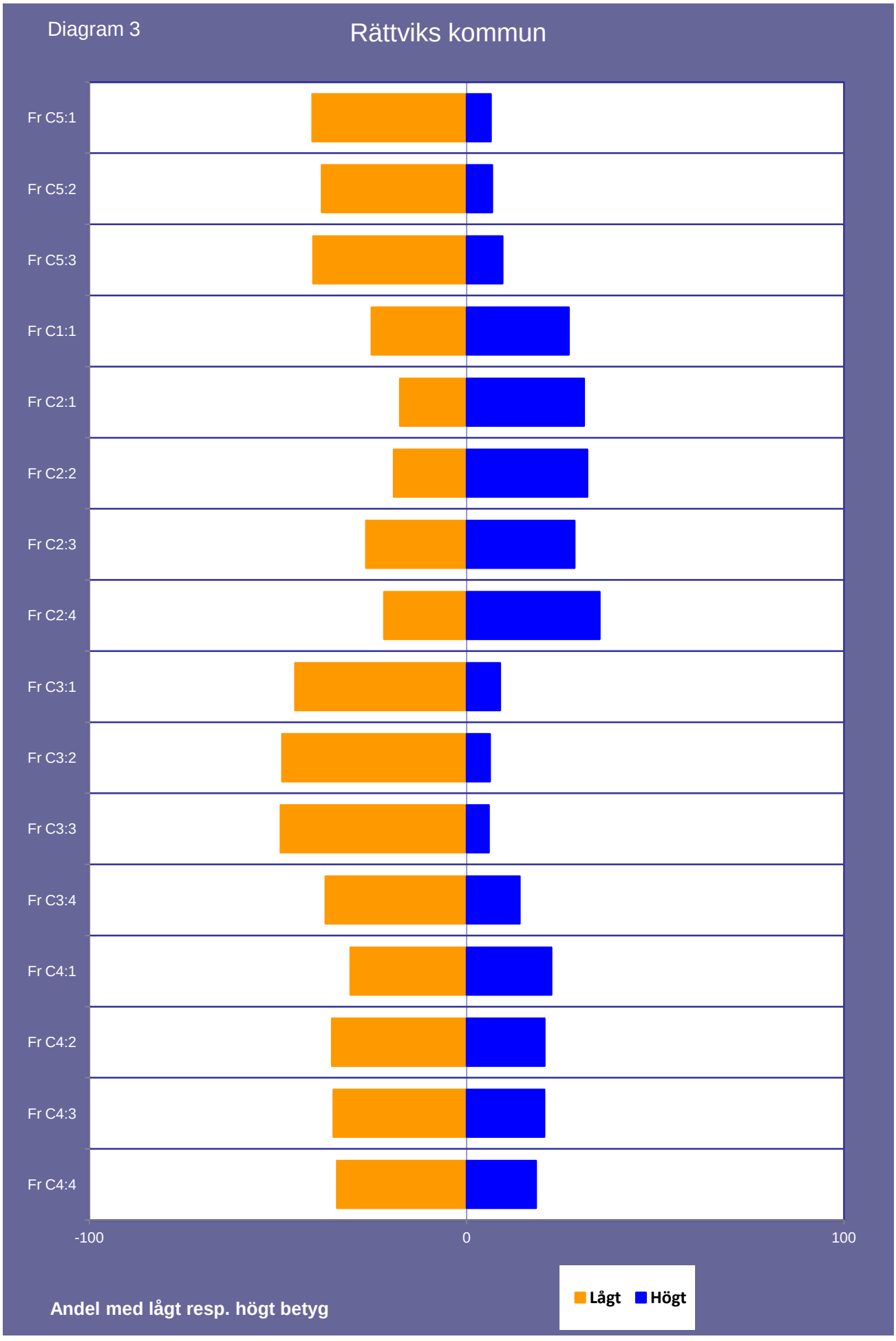


Diagram 3
Rättviks kommun
Fr C5:1
Fr C5:2
Fr C5:3
Fr C1:1
Fr C2:1
Fr C2:2
Fr C2:3
Fr C2:4
Fr C3:1
Fr C3:2
Fr C3:3
Fr C3:4
Fr C4:1
Fr C4:2
Fr C4:3
Fr C4:4
-100
0
100
Lågt
Högt
Andel med lågt resp. högt betyg

Statistiska centralbyrån
Statistics Sweden

Tabell 1C_Kvinnor: Betygsindex, medelbetyg och svarsfördelningar

I denna tabell redovisas betygsindex för NII och samtliga faktorer samt svarsfördelning och medelbetyg för delfrågorna i enkäten. Även andelen som har angett "Ingen åsikt" samt de som inte har besvarat respektive delfråga framgår i tabellen.

Nöjd-Inflytande-Index (NII)

Medborgarna om inflytandet i kommunen
Del C

Rättviks kommun
Hösten 2011
Kvinnor

Antal svarande	**165**
Andel svarande (%)	**64**
Medelindex	**46**

RÄTTVIKS KOMMUN - Kvinnor							
		Betygsindex för Kvinnor		Jämförelse med samtliga kommuner våren 2011 och hösten 2011 för Kvinnor		
FRÅGA	FAKTOR	Hösten 2011	Våren 2009	Betygs-index	Lägsta betygs-index	Högsta betygs-index
C5: 1 - 3	NII, HELHETEN	**37**	**40**	41	28	57
C1: 1	KONTAKT	**50**	**.**	51	38	71
C2: 1 - 4	INFORMATION	**51**	**.**	55	43	67
C3: 1 - 4	PÅVERKAN	**37**	**.**	40	28	56
C4: 1 - 4	FÖRTROENDE	**44**	**.**	47	30	66
	MEDELINDEX	**46**				

RÄTTVIKS KOMMUN - Kvinnor												
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex för Kvinnor		Jämförelse med samtliga kommuner våren 2011 och hösten 2011 för Kvinnor			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2011	Våren 2009	Betygs-index	Lägsta betygs-index	Högsta betygs-index	Låga betyg (1 - 4)	Mellan-betyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	NII, HELHETEN	**37**	**40**	**41**	**28**	**57**						
Fr C5:1	Hur nöjd är du med den insyn och det inflytande invånarna har över kommunens beslut och verksamheter?	4,9	4,6	4,9	3,5	5,8	37	55	8	100	0	12
Fr C5:2	Hur väl uppfyller din kommun dina förväntningar på invånarnas möjligheter till insyn och inflytande?	4,9	4,6	4,8	3,7	5,8	34	59	7	100	0	14
Fr C5:3	Försök föreställa dig en ideal situation för invånarnas insyn och inflytande över kommunens verksamheter och beslut. Hur nära ett sådant ideal tycker du att invånarnas insyn och inflytande kommer i din kommun?	4,9	4,5	4,8	3,5	5,8	37	52	12	100	0	14
	KONTAKT	**50**	**.**	**51**	**38**	**71**						
Fr C1:1	Hur nöjd är du med möjligheter att komma i kontakt med kommunens politiker?	5,7	.	5,6	4,5	7,4	28	41	32	100	58	3
	INFORMATION	**51**	**.**	**55**	**43**	**67**						
	Hur nöjd är du med ...											
Fr C2:1	...tillgången till information om kommunen och dessverksamheter?	6,2	.	6,2	5,3	7,3	18	53	30	100	28	4
Fr C2:2	...tydligheten i kommunens information?	6,1	5,7	6,1	4,9	7,0	21	45	35	100	28	6
Fr C2:3	...i hur god tid kommunen informerar om viktiga frågor?	5,7	5,6	5,8	4,4	6,9	26	45	29	100	42	6
Fr C2:4	...kommunens webbplats?	6,1	.	6,3	4,9	7,4	23	39	38	100	47	6

RÄTTVIKS KOMMUN - Kvinnor												
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex för Kvinnor		Jämförelse med samtliga kommuner våren 2011 och hösten 2011 för Kvinnor			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2011	Våren 2009	Betygs-index	Lägsta betygs-index	Högsta betygs-index	Låga betyg (1 - 4)	Mellan-betyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	PÅVERKAN	**37**	**.**	**40**	**28**	**56**						
	Hur nöjd är du med …											
Fr C3:1	…hur kommunens politiker lyssnar till invånarnas synpunkter?	4,4	4,8	4,7	3,5	6,2	49	43	8	100	51	5
Fr C3:2	…invånarnas möjligheter att påverka politiska beslut?	4,2	.	4,4	3,2	5,5	54	40	6	100	52	6
Fr C3:3	…invånarnas möjligheter att påverka inom de kommunala verksamheterna?	4,2	4,3	4,3	3,2	5,6	52	41	7	100	54	5
Fr C3:4	…i vilken utsträckning dina åsikter i stort finns representerade bland kommunens partier?	4,9	4,7	5,0	3,9	6,7	41	46	14	100	53	6
	FÖRTROENDE	**44**	**.**	**47**	**30**	**66**						
	Vad tror eller tycker du om…											
Fr C4:1	…hur kommunens politiker arbetar för kommunens bästa?	5,5	5,3	5,5	3,9	7,2	32	45	23	100	36	4
Fr C4:2	…hur ansvarstagande kommunens politiker är	5,5	4,7	5,3	3,6	7,1	34	42	24	100	40	5
Fr C4:3	…hur kommunens högre tjänsteKvinnor arbetar för kommunens bästa?	5,4	.	5,4	3,9	7,2	32	42	26	100	44	6
Fr C4:4	…hur väl politiska beslut genomförs?	5,2	.	5,1	3,9	6,9	31	45	24	100	49	6

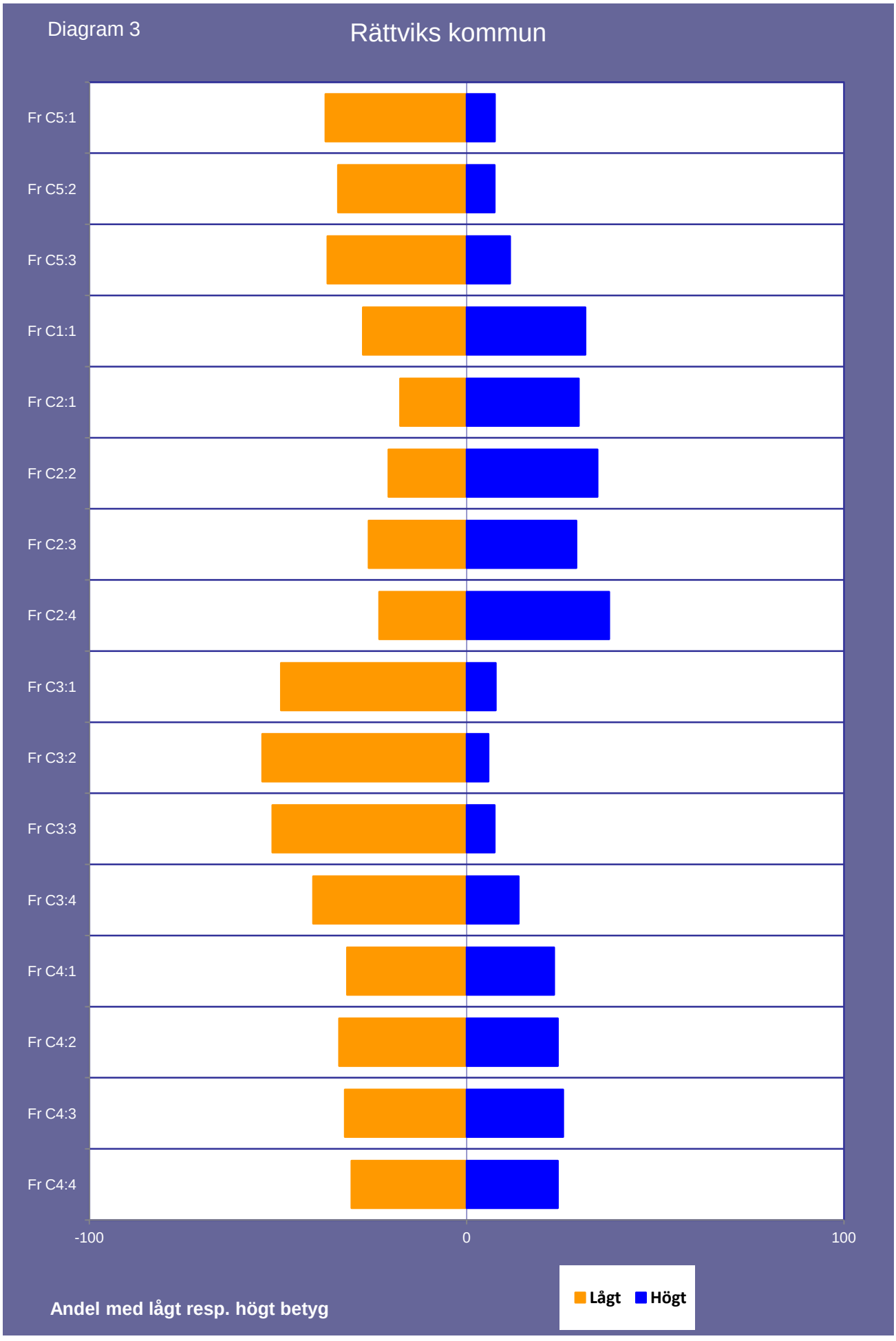


Diagram 3
Rättviks kommun
Fr C5:1
Fr C5:2
Fr C5:3
Fr C1:1
Fr C2:1
Fr C2:2
Fr C2:3
Fr C2:4
Fr C3:1
Fr C3:2
Fr C3:3
Fr C3:4
Fr C4:1
Fr C4:2
Fr C4:3
Fr C4:4
-100
0
100
Lågt
Högt
Andel med lågt resp. högt betyg

Statistiska centralbyrån
Statistics Sweden

Tabell1C_Män: Betygsindex, medelbetyg och svarsfördelning

2031

I denna tabell redovisas betygsindex för NII och samtliga faktorer samt svarsfördelning och medelbetyg för delfrågorna i enkäten. Även andelen som har angett "Ingen åsikt" samt de som inte har besvarat respektive delfråga framgår i tabellen.

Nöjd-Inflytande-Index (NII)

Medborgarna om inflytandet i kommunen
Del C

Rättviks kommun
Hösten 2011
Män

Antal svarande	**123**
Andel svarande (%)	**51**
Medelindex	**49**

RÄTTVIKS KOMMUN - Män							
		Betygsindex för Män		Jämförelse med samtliga kommuner våren 2011 och hösten 2011 för Män			
FRÅGA	FAKTOR	Hösten 2011	Våren 2009	Betygs-index	Lägsta betygs-index	Högsta betygs-index	
C5: 1 - 3	NII, HELHETEN	**37**	**41**	41	27	56	
C1: 1	KONTAKT	**53**	**.**	50	36	65	
C2: 1 - 4	INFORMATION	**56**	**.**	53	40	66	
C3: 1 - 4	PÅVERKAN	**40**	**.**	40	26	55	
C4: 1 - 4	FÖRTROENDE	**46**	**.**	46	29	64	
	MEDELINDEX	**49**		47			

RÄTTVIKS KOMMUN - Män												
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex för Män		Jämförelse med samtliga kommuner våren 2011 och hösten 2011 för Män			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2011	Våren 2009	Betygs-index	Lägsta betygs-index	Högsta betygs-index	Låga betyg (1 - 4)	Mellan-betyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	NII, HELHETEN	**37**	**41**	**41**	**27**	**56**						
Fr C5:1	Hur nöjd är du med den insyn och det inflytande invånarna har över kommunens beslut och verksamheter?	4,5	4,6	4,8	3,7	6,2	46	49	5	100	0	2
Fr C5:2	Hur väl uppfyller din kommun dina förväntningar på invånarnas möjligheter till insyn och inflytande?	4,5	4,7	4,8	3,7	6,2	44	50	6	100	0	3
Fr C5:3	Försök föreställa dig en ideal situation för invånarnas insyn och inflytande över kommunens verksamheter och beslut. Hur nära ett sådant ideal tycker du att invånarnas insyn och inflytande kommer i din kommun?	4,5	4,6	4,7	3,4	6,1	46	47	7	100	0	8
	KONTAKT	**53**	**.**	**50**	**36**	**65**						
Fr C1:1	Hur nöjd är du med möjligheter att komma i kontakt med kommunens politiker?	6,1	.	5,6	4,5	6,7	23	55	22	100	48	0
	INFORMATION	**56**	**.**	**53**	**40**	**66**						
	Hur nöjd är du med ...											
Fr C2:1	...tillgången till information om kommunen och dessverksamheter?	6,4	.	6,0	4,9	7,2	18	49	33	100	24	0
Fr C2:2	...tydligheten i kommunens information?	6,4	5,6	5,9	4,7	7,0	17	54	28	100	21	0
Fr C2:3	...i hur god tid kommunen informerar om viktiga frågor?	5,9	5,6	5,7	4,5	6,9	27	45	28	100	24	0
Fr C2:4	...kommunens webbplats?	6,4	.	6,0	4,6	7,1	20	48	32	100	46	1

RÄTTVIKS KOMMUN - Män												
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex för Män		Jämförelse med samtliga kommuner våren 2011 och hösten 2011 för Män			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2011	Våren 2009	Betygs-index	Lägsta betygs-index	Högsta betygs-index	Låga betyg (1 - 4)	Mellan-betyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	PÅVERKAN	**40**	**.**	**40**	**26**	**55**						
	Hur nöjd är du med …											
Fr C3:1	…hur kommunens politiker lyssnar till invånarnas synpunkter?	4,6	4,5	4,6	3,2	6,0	42	48	10	100	38	0
Fr C3:2	…invånarnas möjligheter att påverka politiska beslut?	4,5	.	4,3	3,1	5,7	44	50	7	100	33	1
Fr C3:3	…invånarnas möjligheter att påverka inom de kommunala verksamheterna?	4,3	4,3	4,3	3,1	5,8	47	49	4	100	39	2
Fr C3:4	…i vilken utsträckning dina åsikter i stort finns representerade bland kommunens partier?	5,0	4,7	5,1	3,6	6,8	34	52	15	100	40	0
	FÖRTROENDE	**46**	**.**	**46**	**29**	**64**						
	Vad tror eller tycker du om…											
Fr C4:1	…hur kommunens politiker arbetar för kommunens bästa?	5,7	5,1	5,4	3,7	7,1	30	49	22	100	23	0
Fr C4:2	…hur ansvarstagande kommunens politiker är	5,2	4,5	5,2	3,6	6,9	38	46	17	100	29	1
Fr C4:3	…hur kommunens högre tjänstemän arbetar för kommunens bästa?	5,1	.	5,3	3,9	6,8	39	47	15	100	34	0
Fr C4:4	…hur väl politiska beslut genomförs?	4,9	.	5,1	3,6	6,7	39	49	12	100	35	0

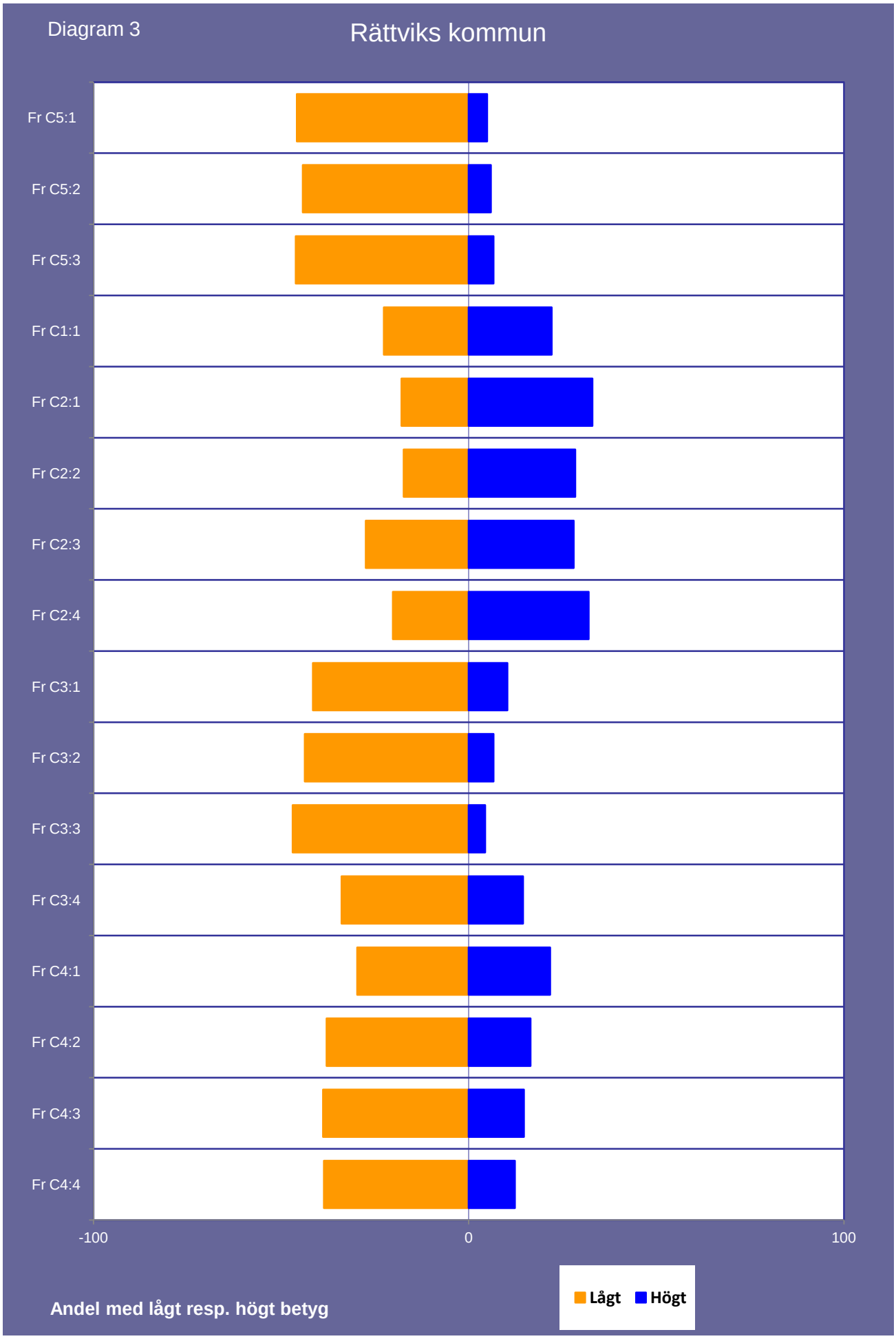


Diagram 3
Rättviks kommun
Fr C5:1
Fr C5:2
Fr C5:3
Fr C1:1
Fr C2:1
Fr C2:2
Fr C2:3
Fr C2:4
Fr C3:1
Fr C3:2
Fr C3:3
Fr C3:4
Fr C4:1
Fr C4:2
Fr C4:3
Fr C4:4
-100
0
100
Lågt
Högt
Andel med lågt resp. högt betyg

TABELL 2C.1 Faktorernas betygsindex och NRI efter kön

	Kön				Samtliga	
	Man		Kvinna			
	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.
NII	37	±6,8	37	±7,5	37	±4,2
Kontakt	53	±6,0	50	±7,6	52	±4,0
Informaton	56	±5,8	51	±7,0	54	±3,7
Påverkan	40	±7,3	37	±6,8	39	±4,1
Förtroende	46	±7,2	44	±8,0	45	±4,5
ANTAL SVARANDE	123		165		288	

TABELL 2C.2 Faktorernas betygsindex och NRI efter ålder

	Ålder														Samtliga	
	18-24 år		25-34 år		35-44 år		45-54 år		55-64 år		65-74 år		75 år eller äldre			
	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.
NII	22	±21,8	28	±19,9	39	±9,2	45	±11,8	34	±7,8	40	±8,5	47	±10,6	37	±4,2
Kontakt	50	±19,9	37	±23,8	53	±7,5	61	±9,9	47	±7,2	52	±9,2	59	±7,6	52	±4,0
Informaton	52	±23,3	40	±16,1	52	±7,6	62	±8,8	51	±7,1	57	±8,0	55	±7,5	54	±3,7
Påverkan	30	±27,3	28	±16,2	44	±8,9	41	±10,2	35	±6,4	39	±8,0	49	±10,1	39	±4,1
Förtroende	27	±27,5	35	±21,5	44	±9,7	51	±11,0	44	±7,8	50	±8,3	55	±11,2	45	±4,5
ANTAL SVARANDE	13		19		32		48		69		68		39		288	

TABELL 2C.3 Faktorernas betygsindex och NII efter kontakt med någon politiker i kommunen

	Har du haft kontakt med någon politiker i kommunen under de senaste två åren?					Samtliga
	Ja	Nej	Är själv/har varit politiker	Minns ej	Uppgift saknas	
NII	39	36		27		37
Kontakt	55	49		45		52
Information	52	55		52		54
Påverkan	41	36		40		39
Förtroende	48	43		37		45
ANTAL SVARANDE	82	190		11		288

TABELL 2C.4 Faktorernas betygsindex och NII efter ortstyp

	Var bor du?				Samtliga
	Kommunens centralort	Annan tätort	Utanför tätort	Uppgift saknas	
NII	37	44	35		37
Kontakt	52	57	50		52
Information	56	56	51		54
Påverkan	39	47	35		39
Förtroende	45	53	42		45
ANTAL SVARANDE	115	49	120		288

TABELL 2C.5 Faktorernas betygsindex och NII efter boendetid i kommunen

	Hur länge har du bott i kommunen?					Samtliga
	0-2 år	3-5 år	6-10 år	11 år eller längre	Uppgift saknas	
NII	31	35	47	36		37
Kontakt	47	37	53	53		52
Information	53	46	57	54		54
Påverkan	34	33	46	38		39
Förtroende	39	44	57	44		45
ANTAL SVARANDE	14	21	33	218		288